

## *Bemærkninger til forslaget*

Formålet med indeværende forslag er at sikre en genetablering af grænsekontrollen i stil med, hvad der kendes fra en række andre Schengenlande, herunder Frankrig, som finder, at grænsekontrol ved Benelux-landegrænserne er af væsentlig betydning for narkotikabekæmpelsen. Der henvises til justitsministerens svar på spørgsmål nr. S 3419 fra folketingssamlingen 2006-07:

»Spørgsmål:

Vil ministeren oplyse, hvordan man forholder sig til det faktum, at eksempelvis Frankrig opretholder visse grænsekontroller til andre Schengenlande, når Danmark er pålagt at fjerne told- og politiovervågning af grænserne og alene opretholde de såkaldte baglandspatruljer, som er langt inde i landet, og som skal søge at opspore smuglere og ulovlige indvandrere?

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet om en udtalelse fra de relevante franske myndigheder, der har oplyst følgende:

Siden ikrafttrædelsen af Schengen-konventionen den 26. marts 1995 har Frankrig i medfør af bestemmelserne i artikel 2, paragraf 2, ikke ophævet grænsekontrollen med Benelux landegrænserne. Denne politiske beslutning blev dengang begrundet med bekæmpelsen af narkotikatrafikken som stammede fra Nederlandene.

Kontrollerne er altid blevet udført på de tilladte overgangssteder med stor nøjagtighed og på stikprovis af tjenestemænd fra grænsepolitiet. Ved Tysklands grænse er der ikke opretholdt kontrol. Den eksisterende struktur ved Kehl er centeret for tysk-fransk told- og politisamarbejde (CCDP).

Nedlæggelsen af faste kontroller ved grænserne til Frankrigs nabostater som følge af Schengen-aftalen har ført til øget mobilitet, men også til mere samarbejde mellem politimyndighederne på begge sider af grænserne. Med baggrund i aftaler om told- og politisamarbejde med Belgien, Luxembourg, Tyskland, Italien, Spanien og også Schweiz (ikke Schengen-med-

lem) er der blevet skabt 10 centre for told- og politisamarbejde, alle tæt ved de franske grænser.

I kraft af sit kommende EU-formandskab og de aktuelle overvejelser på europæisk plan påtænker Frankrig at foreslå en udvidelse af denne samarbejdsmodel.

Det er således, jf. ovenstående, klart, at Frankrig ikke har nedlagt sin grænsekontrol over for Benelux-landene, idet man giver som begrundelse, at det vil svække narkotikabekæmpelsen fra Nederlandene. Som bekendt grænser Nederlandene ikke op til Frankrig. Det synes således nærliggende at konkludere, at det også for Danmark må være muligt at opretholde grænsekontrol ved den tyske grænse for at skærme sig imod grænseoverskridende kriminalitet med oprindelse i et andet land end Tyskland.

Igennem længere tid har pressen kunne berette, hvordan priserne på narkotika i Danmark er historisk lave. Således berettede P1 Morgen den 27. november 2006, at hvor 1 g kokain for 5 år siden kostede op imod 1.000 kroner, kan man dag få det samme for 300-400 kr. Desværre har dette en klart afsmittende effekt på forbruget, idet politiet i udsendelsen meddelte, at der beslaglægges mere og mere, men at forbruget ikke falder. Dette dokumenteres i en rapport fra Det Europæiske Overvågningscenter for Narkotika og Narkotikamisbrug, hvor den øgede strøm af især kokain over Atlanten fra Sydamerika må betragtes som en klar følge globaliseringen, og det stiller større krav til politiets metoder.<sup>1)</sup>

Også når det gælder andre områder, har de åbne grænser vist sig katastrofale. Den internationale kriminalitet – fra små tyvebander til den stadigt voksende kvindehandel – har desværre modtaget de åbne grænser som en ren invitation til at kunne fungere bedre over grænserne. I en pressemeddelelse i forbindelse med sin årsberetning for 2006 beretter Det Europæiske Overvågningscenter for Narkotika og Narkotikamisbrug således, at »prisen på illegale stoffer på gaden i Europa er faldet i de seneste fem år, og narkotika er nu sandsynligvis billigere i Europa end nogensinde før.(...) Præsentationen kommer efter, at en 5-årig