

F. t. Retsplejelov for Grønland

Efter *stk. 4* foreslås det, at retten til at opretholde en meddelt autorisation som forsvarer skal være betinget af deltagelse i en efteruddannelse. Formålet med dette er at sikre forsvarernes fortsatte faglige udvikling. De nærmere regler for efteruddannelsen foreslås i henhold til 2. pkt. fastsat af justitsministeren, således at der også i henseende til efteruddannelsen kan fastsættes regler, hvorefter enkeltpersoner kan meddeles hel eller delvis fritagelse fra undervisningen, men derimod ikke fra den eller de prøver, som forudsættes at kunne indgå også i efteruddannelsen. Muligheden for fritagelse antages i relation til efteruddannelsen alene at komme på tale for jurister.

En vurdering af forsvareruddannelsen og dens forløb vil kunne indgå i det opfølgende arbejde, som skal varetages af det foreslåede »Rådet for Grønlands Retsvæsen«, jf. herved betænkningens afsnit XX, pkt. 2.

Til § 68

Bestemmelsen, som er ny, regulerer spørgsmålet om tilbagekaldelse af autorisationen og dermed møderetten som forsvarer.

Af *stk. 1* fremgår det, at kompetencen til at tilbagekalde en autorisation som forsvarer foreslås henlagt til samme myndighed, som meddeler autorisation, og som i øvrigt forestår administrationen af ordningen, dvs. dommeren ved Retten i Grønland.

Det fremgår af *stk. 1* endvidere, at autorisationen skal tilbagekaldes, hvis en person ikke længere opfylder betingelserne for at opnå eller bevare autorisationen – dvs. hvis personen ikke længere opfylder betingelserne om uberygtethed og myndighed, eller betingelserne om deltagelse i den obligatoriske efteruddannelse. Autorisationen skal også tilbagekaldes, hvis vedkommende under udøvelsen af hvervet som forsvarer eller i anden sammenhæng har udvist en sådan adfærd, at der er grund til at antage, at den pågældende ikke vil kunne udøve forsvarerhvervet på forsvarlig måde. Som eksempler på forhold, der under hensyn hertil kan medføre tilbagekaldelse af autorisationen, kan nævnes, at forsvareren under udøvelsen af sit hverv – herunder også som udenretlig rådgiver eller stedlig medhjælper – groft eller gentagne gange har forbrudt sig mod reglerne for god forsvarerskik, f.eks. ved at have gjort sig skyldig i grov forsømmelse eller modvirkning af sagens opklaring mv. Uden for udøvelsen af forsvarerhvervet kan der bl.a. være tale om, at den pågældende har gjort sig skyldig i uredeligt eller kriminelt forhold inden for sit hovederhverv eller i sit privatliv. Der vil således kunne være et vist sammenfald mellem bestemmelsens 1. og 2. led, idet en

situation som den sidstnævnte tillige må antages at kunne medføre, at den pågældende forsvarer ikke længere kan anses som uberygtet, jf. den foreslåede bestemmelse i § 66, stk. 1.

Foruden at ophøre ved autorisationens tilbagekaldelse vil retten til at virke som forsvarer kunne frakendes under en kriminalsag. Dette vil kunne ske i tilfælde, hvor forsvareren står tiltalt for at have misbrugt sin stilling til at modarbejde sagens oplysning eller for at have tilsidesat de pligter, der i øvrigt påhviler forsvareren i henseende til sagens behørig behandling. Det vil også kunne ske, hvor forsvareren står tiltalt for overtrædelse af andre bestemmelser i kriminalloven eller anden lovgivning. I alle tilfælde er det en betingelse for frakendelse, at forsvareren har gjort sig skyldig i et forhold, som begrunder en nærliggende fare for misbrug af stillingen som forsvarer, eller som gør den pågældende uværdig til den agtelse og tillid, der må kræves for udøvelsen af hvervet som forsvarer.

Det forudsættes, at retterne og politiet af egen drift retter henvendelse til dommeren ved Retten i Grønland, såfremt der foreligger omstændigheder, som kan medføre, at en forsvarer bør fratages sin autorisation. Dommeren ved Retten i Grønland forudsættes tilsvarende at reagere af egen drift, hvis denne i øvrigt får kendskab til forhold, som bør medføre tilbagekaldelse af autorisationen.

Det foreslås efter *stk. 2*, at afgørelse om at tilbagekalde en autorisation som forsvarer skal træffes ved en beslutning, der skal begrundes, og som kan kæres til landsretten. Der vil således være fri appelgang til Grønlands Landsret, hvorimod yderligere appel til Højesteret i overensstemmelse med den generelle ordning vil afhænge af Procesbevillingsnævnets tilladelse. Sådan tilladelse kan meddeles, hvis sagen er af principiel karakter. Af retssikkerhedsmæssige hensyn foreslås det endvidere, at sager om tilbagekaldelse af autorisation som forsvarer skal behandles mundtligt, hvis den, som autorisationen vedrører, anmoder om det. Selv om sådan anmodning ikke fremkommer, vil dommeren altid kunne indkalde til et retsmøde, hvis der skønnes at være behov for det. Den foreslåede bestemmelse svarer i øvrigt til ordningen for meddelelse af afslag på autorisation som advokatfuldmægtig, jf. herved den foreslåede bestemmelse i § 85, stk. 3.

Til § 69

Bestemmelsen, som er ny, fastslår, at Retten i Grønland én gang årligt skal udsende en fortegnelse over de personer, der er meddelt autorisation som forsvarer. Endvidere skal dommeren straks udsende sådanne ændringer til fortegnelsen, som følger af, at en yderli-