

Til § 107

Ved den foreslåede bestemmelse fastsættes, at retens afgørelser kan træffes i to forskellige former: Dom eller beslutning.

Retten er alene forpligtet til at anvende domsformen i de tilfælde, hvor det er særskilt foreskrevet. Er der ikke truffet særskilt bestemmelse om afgørelsesformen i en given sagstype, træffer retten således afgørelse i form af en beslutning. Det følger endvidere af bestemmelsen, at beslutninger skal begrundes i de tilfælde, hvor det er særlig bestemt. Modsætningsvis skal alle andre beslutninger således ikke begrundes, men retten kan og bør naturligvis gøre det, hvis det konkret skønnes hensigtsmæssigt.

I modsætning til domme kan beslutninger omgøres, jf. den foreslåede bestemmelse i § 110.

Bestemmelsen fastlægger ikke indholdet af begrundelsespligten, idet dette er særskilt reguleret i de tilfælde, hvor det er fundet nødvendigt. Som eksempel herpå kan der bl.a. henvises til den foreslåede bestemmelse i § 477 om begrundelseskravet i kriminaldomme.

Der henvises i øvrigt til betænkningens afsnit VIII, kap. 6.2.1.

Til § 108

Efter *stk. 1* kan stadfæstelse af en indanket dom ske enten i henhold til de grunde, der er anført i den indankede dom, eller i henhold til ny begrundelse.

I *stk. 2* er som ordensforskrift fastsat, at landsrettens dom i en ankesag altid skal indeholde en angivelse af, ved hvilken ret (kredsret eller Retten i Grønland) den indankede dom er afsagt. Bestemmelserne svarer til den danske retsplejelovs § 220.

Der henvises i øvrigt til betænkningens afsnit VIII, kap. 6.2.2.

Til § 109

Bestemmelsen indeholder en nærmere regulering af adgangen for retten til at berigtige en allerede afsagt dom.

Efter *stk. 1* kan retten således altid – enten af egen drift eller efter anmodning fra en af sagens parter – berigtige skrivefejl med hensyn til navne eller tal, regnefejl samt andre fejl og forglemmelser, som kun vedrører afgørelsens form.

Den foreslåede bestemmelse i *stk. 2* giver endvidere retten mulighed for at berigtige dels den i afgørelsen af en civil sag indeholdte gengivelse af parternes mundtlige angivelser og ytringer, og dels den i afgørelsen af en kriminalsag indeholdte gengivelse af sa-

gens faktiske omstændigheder. Berigtigelse forudsætter en anmodning herom inden ankefristens udløb, ligesom der skal være givet parterne og i kriminalsager forsvareren lejlighed til at udtale sig om spørgsmålet. Endelig forudsætter berigtigelse efter *stk. 2*, at fremstillingen lider af fejl, der består i forbigaelser, uklarheder eller modsigelser.

Endelig følger det af *stk. 3*, at den berigtigede afgørelse i alle henseender erstatter den oprindelige afgørelse, ligesom det fremgår, at beslutningen om berigtigelse ikke kan kæres.

Bestemmelserne svarer – med overvejende redaktionelle ændringer – til den danske retsplejelovs § 221. Der henvises i øvrigt til betænkningens afsnit VIII, kap. 6.2.2.

Til § 110

Efter den foreslåede bestemmelse kan beslutninger omgøres, når nye oplysninger foreligger, samt når retten i øvrigt finder det hensigtsmæssigt. Det følger modsætningsvis heraf, at domme ikke er omfattet af adgang til omgørelse. Rettens omgørelse af en beslutning vil eksempelvis kunne ske på foranledning af et kæremål vedrørende den trufne beslutning, hvor den kærende fremkommer med nye oplysninger af betydning for sagens afgørelse. Bestemmelsen svarer til dels til den danske retsplejelovs § 222, som dog begrænser omgørelsesadgangen til kendelser af procesledende karakter (og dermed ikke andre kendelser) samt beslutninger.

Der henvises i øvrigt til betænkningens afsnit VIII, kap. 6.2.2.

Kapitel 10

Offentlighed

Mundtlighed

Til § 111

Bestemmelsen, der er ny og svarer til den danske retsplejelovs § 148, *stk. 1* og *3*, fastslår princippet om mundtlighed i retsplejen. Forslaget om at lovfæste dette princip også i Grønland er nærmere beskrevet i betænkningens afsnit VIII, kap. 4, hvortil der i det hele henvises.

Offentlighed

Til § 112

Det følger af den foreslåede bestemmelse i *stk. 1*, at retsmøder er offentlige, medmindre andet er bestemt