

ved lov eller i medfør af lov. Bestemmelsen svarer – bortset fra eftersætningen – til den gældende bestemmelse i retsplejelovens kap. 2, § 7, stk. 1.

Efter bestemmelsen i *stk. 2*, der svarer til den gældende bestemmelse i retsplejelovens kapitel 2, § 7, stk. 5, afsiges domme altid i offentligt retsmøde.

Der henvises i øvrigt til betænkningens afsnit VIII, kap. 5.2.

#### Til § 113

Bestemmelsen giver i det foreslåede *stk. 1* retsformanden beføjelse til at begrænse antallet af personer, der får adgang til et offentligt retsmøde, for at hindre, at retslokalet overfyldes. Der er således tale om en bestemmelse begrundet i praktiske forhold, som ikke har nogen sammenhæng med, hvilke bestemte personer der befinder sig i retslokalet. Retsformandens afgørelse kan ikke indbringes for højere ret.

Efter *stk. 2* kan retsformanden nægte adgang til et offentligt retsmøde for personer, som er under 15 år, eller som befinder sig i en sådan tilstand, at vedkommendes tilstedeværelse ville stride imod rettens værdighed eller god orden. Det kan f.eks. være stærkt berusede personer, som forstyrrer retsmødet.

Bestemmelsen i *stk. 3*, hvorefter retsformanden kan nægte adgang til et offentligt retsmøde for bestemte personer eller grupper af personer, hvis det skønnes nødvendigt for at opnå en sandfærdig forklaring af et vidne eller en part, svarer til den gældende bestemmelse i retsplejelovens kapitel 2, § 7, stk. 4, idet der dog foreslås den ændring, at der også indføres adgang til at udelukke grupper af personer. Det kan f.eks. være venner eller familiemedlemmer til den tiltalte, hvis tilstedeværelse må frygtes at have indflydelse på et vidnes afgivelse af forklaring.

Forslaget svarer til den danske retsplejelovs § 28 b.

#### Dørlukning

#### Til § 114

Den foreslåede bestemmelse indeholder en regulering af mulighederne for at træffe bestemmelse om dørlukning og afløser således den gældende bestemmelse i retsplejelovens kapitel 2, § 7, stk. 2.

Efter den foreslåede bestemmelse i *stk. 1* kan retten bestemme, at et retsmøde skal holdes for lukkede døre (dørlukning), hvis hensynet til ro og orden i retslokalet kræver det, eller når statens forhold til fremmede magter eller særlige hensyn til disse i øvrigt kræver det, eller når sagens behandling i et offentligt retsmøde vil udsætte nogen for en unødvendig krænkelse,

herunder når der skal afgives forklaring om erhvervs-hemmeligheder. Dørlukning efter denne bestemmelse omfatter både civile sager og kriminalsager. I modsætning til den gældende bestemmelse er ordet »undtagelsesvis« udeladt, men der ligger ikke nogen realitetsændring heri, idet udgangspunktet fortsat vil være mødeoffentlighed, hvorfor dørlukning i alle tilfælde vil være en undtagelse hertil og derfor skal administreres i overensstemmelse hermed.

I *stk. 2* er fastsat særlige bestemmelser om dørlukning, som udelukkende gælder i kriminalsager. Efter bestemmelsen kan der i kriminalsager (ud over hvad der følger af *stk. 1*) således træffes bestemmelse om dørlukning, når en sigtet (tiltalt) er under 18 år, eller når sagens behandling i et offentligt retsmøde må antages at bringe nogens sikkerhed i fare, eller må antages på afgørende måde at hindre sagens oplysning.

Efter den foreslåede bestemmelse i *stk. 3, 1. pkt.*, kan dørlukning under hovedforhandlingen i medfør af *stk. 2, nr. 3*, kun ske i 1. instans og kun, når det må forventes, at der senere rejses tiltale for samme forhold mod andre end de under sagen tiltalte, og ganske særlige hensyn gør det påkrævet, at dørene lukkes. Det følger desuden af bestemmelsens *2. pkt.*, at hovedforhandlingen skal gengives så udførligt i retsbogen, at offentligheden ved domsafsigelsen kan orienteres om hovedforhandlingens forløb, i det omfang formålet med dørlukningen tillader det.

I *stk. 4* er indsat en proportionalitetsregel, hvorefter der ikke kan træffes bestemmelse om dørlukning, hvis det er tilstrækkeligt at anvende reglerne om referat- eller navneforbud eller om udelukkelse af enkeltpersoner.

Der henvises i øvrigt til betænkningens afsnit VIII, kap. 5.2.

#### Til § 115

Det følger af *stk. 1*, at der i sager om overtrædelse af kriminallovens §§ 74, 77 og 80, *stk. 2*, samt § 79, jf. § 77, skal ske dørlukning under den forurettedes forklaring, når den pågældende anmoder om det. Bestemmelsen, der er ny, sikrer således den forurettede et ubetinget retskrav på dørlukning under afgivelsen af forklaring i visse sædelighedssager.

Efter *stk. 2* finder *stk. 1* tilsvarende anvendelse under afspilning eller anden forevisning af lyd- eller billedoptagelser, som gengiver forhold, der er rejst sigtelse eller tiltale for under sagen.

Reglerne, der svarer til den danske retsplejelovs § 29 a, *stk. 1* og 2, bygger på det synspunkt, at der i sager om alvorlige seksualforbrydelser er et særligt be-