

hov for at sikre, at den forurettede ikke bliver yderligere krænket ved en offentlig gengivelse af de intime og stærkt krænkende situationer, som sagen (kan) vedrøre.

Der henvises i øvrigt til betænkningens afsnit VIII, kap. 5.2.

Til § 116

Efter *stk. 1*, der er ny, træffer retten afgørelse om dørlukning efter anmodning eller af egen drift. Dørlukning af hensyn til en sigtet (tiltalt) på 18 år eller derover, der er til stede, kan dog kun bestemmes efter anmodning fra den pågældende selv, jf. *stk. 2*. Forslaget svarer til den danske retsplejelovs § 29 b.

Til § 117

Afgørelser om dørlukning skal efter *stk. 1* træffes ved beslutning, der skal begrundes, og der skal gives parterne og eventuelle tilstedeværende personer, der er omfattet af § 145, stk. 1, 2 eller 4, lejlighed til at udtale sig. I forhold til gældende ret indebærer bestemmelsen således, at tilstedeværende massemedierepræsentanter får ret til at udtale sig om spørgsmålet om dørlukning, hvilket skal ses i sammenhæng med den efter kommissionens forslag generelle styrkelse af pressens rolle i retsplejen.

Efter reglen i *stk. 2* kan en beslutning om dørlukning afsiges i begyndelsen af retsmødet eller i løbet af dette og kan straks eller senere indskrænkes til en del af retsmødet. Beslutningen skal dog altid afsiges i et offentligt retsmøde.

Der henvises i øvrigt til betænkningens afsnit VIII, kap. 5.2. Forslaget svarer til den danske retsplejelovs § 29 c.

Til § 118

Efter bestemmelsen, der indholdsmæssigt svarer til den gældende bestemmelse i retsplejelovens kapitel 2, § 8, er offentlig gengivelse af, hvad der forhandles i retsmøder, der holdes for lukkede døre, forbudt, medmindre dørlukning alene er sket af hensyn til ro og orden i retslokalet. Forbudet omfatter alene forhandlingerne under retsmødet, men ikke dommen og dennes begrundelse.

Der henvises i øvrigt til betænkningens afsnit VIII, kap. 5.2.

Til § 119

Den foreslåede bestemmelse giver retsformanden adgang til at tillade, at andre end dem, der har med sa-

gen at gøre, kan overvære et retsmøde, der afholdes for lukkede døre, når særlige grunde taler for det. Det følger af bestemmelsens 2. pkt., at de pågældende ikke må give meddelelse om forhandlingen til nogen, der ikke har haft adgang til mødet, medmindre dørlukning alene er sket af hensyn til ro og orden i retslokalet. Dette omfatter både offentlig og privat meddelelse, om hvad der er passeret. Den foreslåede bestemmelse svarer til den danske retsplejelovs § 29 e.

Referatforbud

Til § 120

Bestemmelsen indeholder nærmere regler om adgangen til at nedlægge referatforbud, og den afløser således den nuværende bestemmelse i retsplejelovens kapitel 2, § 7, stk. 3.

Det følger af bestemmelsen, at retten i kriminalsager kan forbyde offentlig gengivelse af forhandlingen (referatforbud), når en sigtet (tiltalt) er under 18 år, når offentlig gengivelse må antages at bringe nogens sikkerhed i fare, når offentlig gengivelse kan skade sagens oplysning, eller når offentlig gengivelse vil udsætte nogen for en unødvendig krænkelse. I modsætning til gældende ret vil referatforbud efter udkastet således kun kunne anvendes i kriminalsager, men ikke i civile sager.

Domstolene må i den konkrete sag foretage en afvejning af på den ene side hensynet til den enkeltes interesse i at få nedlagt referatforbud og på den anden side hensynet til den offentlige interesse i at kunne følge sagen.

Der henvises i øvrigt til betænkningens afsnit VIII, kap. 5.2.

Til § 121

Bestemmelsen svarer til § 116 om afgørelser vedrørende dørlukning. Den danske retsplejelovs § 30 a indeholder en tilsvarende bestemmelse.

Til § 122

Bestemmelsen svarer i vidt omfang til § 117 om afgørelser vedrørende dørlukning og fastsætter således bl.a. en pligt til at give parterne og eventuelle repræsentanter for massemedier lejlighed til at udtale sig om spørgsmålet.

Der henvises i øvrigt til betænkningens afsnit VIII, kap. 5.2. Den danske retsplejelovs § 30 b indeholder en tilsvarende bestemmelse.