

lig vejledning og en svarskriftblanket. Det skal fremgå, at udeblivelsesdom må forventes afsagt, hvis sagsøgte/skyldneren ikke indgiver svarskrift inden en frist, der i almindelighed i byerne bør kunne fastsættes til 14 dage regnet fra forkyndelsen.

Skal fogedforretning på grund af sagsøgte/skyldnerens insolvenserklæring afvises i medfør af den såkaldte »fredningsregel« i § 603 kan kravet ikke fuldbyrdes, jf. stk. 3. Kredsretten skal tage stilling hertil allerede ved modtagelsen af stævningen. Er § 603 anvendelig, behandles sagen som en almindelig stævning, medmindre kreditor i stævningen har givet udtryk for ønske om at få sagen sendt tilbage i denne situation. Efter afsigelse af udeblivelsesdom tilbagesender retten sagen til sagsøger/kreditor med oplysning om årsagen til, at der ikke blev gennemført en fogedforretning ved tilsigelse af skyldneren. Ønsker kreditor herefter at påberåbe sig § 603, stk. 2, må kreditor tilbagesende udeblivelsesdommen med de nødvendige oplysninger. Træffes herefter afgørelse efter stk. 2 om, at fogedforretning kan foretages, viderebehandles sagen efter de fogedprocessuelle regler, således som de gælder for inkassosager. Et udlæg vil derfor få prioritet i forhold til andre udlæg efter tidspunktet for indgivelse af stævningen. Fremsættes ny anmodning om fuldbyrdelse efter dom og efter udløb af den 6 måneders fredningsperiode, behandles fogedsagen efter de almindelige regler om fogedsager.

Der henvises i øvrigt til betænkningens afsnit IX, kap. 3.4.

#### Til § 266

Bestemmelsen angår rettens stillingtagen til inkassosagens videre behandling efter udløbet af svarfristen.

Indleveres svarskrift ikke til tiden, kan der efter *stk. 1* afsiges udeblivelsesdom, hvilket svarer til den almindelige regel herom i § 221. Kredsretten skal foretage den samme (begrænsede) prøvelse af, at sagsøgerens påstand er begrundet i sagsfremstillingen og det, der i øvrigt er kommet frem, som i andre civile sager. Hvis kredsretten ved et ufyldstgørende svarskrift eller på anden måde bliver klar over, at sagsøgte ikke er enig i sagsøgers påstand, og skønnes sagsøgte ude af stand til at formulere sig skriftligt i sagen, indkaldes sagsøgte til mundtligt forberedende møde, hvilket svarer til den almindelige regel herom i § 216, stk. 2. Det foreslås, at § 230 skal finde tilsvarende anvendelse. Efter denne bestemmelse kan kredsretten, hvis

særlige omstændigheder taler for det, beslutte, at udeblivelse eller undladelse af at indgive et processkrift ikke skal medføre afsigelse af udeblivelsesdom. Der henvises til bestemmelsen og bemærkningerne hertil.

Afsiges der udeblivelsesdom, sender retten en udskrift af dommen med almindelig post til parterne, og den videre behandling af sagen sker efter retsplejelovens almindelige bestemmelser om tvangsfuldbyrdelse af pengekrav, jf. *stk. 2*, med de modifikationer, der følger af § 267. Det forudsættes, at der ved udeblivelsesdomme under inkassoprocessen i almindelighed ikke fastsættes en fuldbyrdesfrist, således at fuldbyrdelse kan ske straks.

Den enstrengede inkassomodel udelukker, at fogedsagen kan foretages uden forudgående underretning af sagsøgte/skyldneren om fogedforretningen i medfør af den foreslåede bestemmelse § 604, stk. 2, da sagsøgte/skyldneren alligevel skal have underretning om stævningen med henblik på at indgive svarskrift. Ønsker kreditor, af hensyn til muligheden for at opnå dækning, en hurtigere indgriben, hvor underretning undlades, kan det ske ved at indgive en anmodning om arrest til Retten i Grønland og anmode om, at arrestsagen behandles uden forudgående underretning af modparten. Der henvises nærmere til de foreslåede regler om arrest i §§ 678-688.

Hvis et fyldestgørende svarskrift modtages rettidigt, eller retten i øvrigt undlader at afsige udeblivelsesdom, eventuelt efter et mundtligt forberedende møde, sker den videre behandling af sagen i medfør af *stk. 3* efter de almindelige regler om behandling af (tvistige) civile sager, og det berammede fogedretsmøde bortfalder.

Der henvises i øvrigt til betænkningens afsnit IX, kap. 3.5.

#### Til § 267

Bestemmelsen angår udlæggets prioritetsstilling. Prioritetsstillingen mellem flere udlæg afgøres efter tidspunktet for indgivelse af anmodning om tvangsfuldbyrdelse, jf. nærmere de foreslåede bestemmelse i § 614, stk. 3-6. Efter bestemmelsen har indlevering af inkassostævning samme prioritetsvirkning som en sædvanlig anmodning om tvangsfuldbyrdelse, forudsat at fuldbyrdelse sker under inkassoprocessen. Skiftes spor til tvistig proces, afgøres prioritetsstillingen ved en senere anmodning om fuldbyrdelse efter de almindelige fogedretlige regler. Der henvises nærmere til betænkningens afsnit IX, kap. 3.5.