

at sikre samme ordning for antagne som for beskikke-  
de forsvarere, jf. nærmere bemærkningerne til § 325.

#### *Beskikkelse af udenretlig rådgiver*

##### *Til § 327*

Bestemmelsen, som er ny, men i et vist omfang modsvarende en gældende praksis, giver adgang til i alvorlige sager at beskikke en advokat eller en forsvarer med juridisk kandidateksamen som udenretlig rådgiver for en forsvarer, der ikke er jurist. Formålet med ordningen er at skabe særlig sikkerhed for det nødvendige forsvar i sager, som er alvorlige, men hvor det efter bestemmelsen i § 322, stk. 2, ikke er fundet nødvendigt at beskikke en advokat som forsvarer. Om baggrunden for bestemmelsen henvises særligt til betænkningens afsnit VII, kap. 2.3.5.3.

Efter *stk. 1* kan der beskikkes en advokat eller en autoriseret forsvarer med juridisk kandidateksamen som udenretlig rådgiver for forsvareren i alvorlige sager, hvis hensynet til forsvaret taler for det. Ved vurderingen af, om dette er tilfældet, skal der dels tages hensyn til sagens kompleksitet, dels til den læge forsvarers rutine samt vedkommendes erfaring med sager af den pågældende art.

Det vil være naturligt, at retten beskikker en udenretlig rådgiver i alle drabssager og andre sager af ganske særlig alvorlig karakter, hvor forsvareren efter § 322, stk. 2, som udgangspunkt burde være advokat, men hvor en læge forsvarer efter en konkret vurdering er fundet egnet til at påtage sig sagen.

Beskikkelse af udenretlig rådgiver kan ske, uanset om sagen verserer ved kredsretterne eller ved de juridiske domstole. Afgørelse for beskikkelsen er således alene, at der i sagen optræder en læge forsvarer, som for udøvelsen af et effektivt forsvar skønnes at have behov for udenretlig rådgivning. Beskikkelse af udenretlig rådgiver foreslås også at kunne ske uden hensyn til, om den læge forsvarer er beskikket af retten eller valgt (og betalt) af den sigtede selv.

Selv om der beskikkes en udenretlig rådgiver, skal det fortsat være forsvareren, der har ansvaret for at føre sagen i retten. Den udenretlige rådgiver skal således ikke møde i retten. Forsvareren skal dog have pligt til at konsultere og orientere den udenretlige rådgiver om sagens gang, ligesom akter mv. skal sendes til den udenretlige rådgiver i samme omfang, som de sendes til forsvareren. Endvidere foreslås det, at den udenretlige rådgiver skal have samme adgang som forsvareren til at anmode om at få en sag henvist til Retten i Grønland som 1. instans samt at påkære afgørelsen herom, jf. § 56. Ligeledes foreslås det, at den udenret-

lige rådgiver skal have samme adgang som forsvareren til at appellere afgørelser om, hvorvidt der bør beskikkes en advokat som forsvarer i sagen efter § 322, stk. 2, jf. herved samme bestemmelses stk. 3.

Har en advokat kontor i den retskreds, hvor sagen skal behandles, skal retten i henhold til *stk. 2* i stedet kunne beskikke en sådan advokat som forsvarer. Dette indebærer i forhold til § 322, stk. 2, en mindre udvidelse af området for beskikkelse af advokat som forsvarer ved kredsretterne. Forslaget tager sigte på de situationer, hvor det måtte forekomme urimeligt formalistisk ikke at lade advokaten møde som forsvarer, når vedkommende alligevel skal yde bistand i sagen.

For at sikre en passende afgrænsning af området for beskikkelse i henhold til bestemmelsen foreslås det i *stk. 3*, at rettens afgørelser efter *stk. 1* skal kunne indbringes for højere ret af sigtede, dennes forsvarer og politiet – uanset om retten imødekommer eller afslår anmodningen om beskikkelse af en udenretlig rådgiver. Grønlands Landsrets afgørelser herom kan med Procesbevillingsnævnets tilladelse indbringes for Højesteret, hvis sagen er af principiel karakter, eller særlige grunde i øvrigt taler derfor.

Af *stk. 4* fremgår, at reglen om nægtelse og tilbagekaldelse af beskikkelse efter § 325 også skal gælde for udenretlige rådgivere.

#### *Beskikkelse af stedlig medhjælper*

##### *Til § 328*

Bestemmelsen, som er ny, giver adgang til at beskikke en stedlig medhjælper for forsvareren, jf. herved betænkningens afsnit VII, kap. 2.3.6., og afsnit X, kap. 4.2.6. Formålet med bestemmelsen er at lette følgerne af de særlige geografiske og trafikale forhold, der i visse tilfælde kan vanskeliggøre og fordyre udøvelsen af forsvarrets funktioner. Forslaget tager dog alene sigte på de af forsvarerens funktioner, som ligger uden for hovedforhandlingen.

I henhold til *stk. 1, 1. led*, foreslås det herefter, at der i tilfælde, hvor forsvarerens funktioner uden for hovedforhandlingen skal udøves på et sted, hvor forsvareren ikke befinder sig, kan beskikkes en stedlig medhjælper for forsvareren. Personer med møderet som forsvarer kan i henhold til *stk. 1, 2. led*, beskikkes som stedlig medhjælper. Som hovedregel forudsættes advokater dog alene beskikket som stedlig medhjælper, hvis forsvaret i sagen i øvrigt skal varetages af en advokat. En undtagelse hertil er de tilfælde, hvor der er behov for beskikkelse af en stedlig medhjælper i Danmark, jf. eksemplerne nedenfor.