

onen kan fjernes ved bevissikring ved et forudgående retsmøde.

Til § 344

Stk. 1 svarer med redaktionelle ændringer til den danske retsplejelovs § 748, stk. 1. *Stk. 2 og 3* svarer med redaktionelle ændringer til den danske retsplejelovs § 748, stk. 5 og 6. *Stk. 4* er enslydende med den danske retsplejelovs § 748, stk. 4. Formålet vil normalt forspildes, hvis den sigtede på forhånd orienteres om politiets ønsker om et tvangsindgreb. Kravet om forudgående underretning gælder derfor ikke i disse tilfælde, jf. stk. 1.

Til § 345

Bestemmelsen vedrører forsvarerens underretning om og deltagelse i retsmøder og svarer med redaktionelle ændringer til den danske retsplejelovs § 748, stk. 2 og 3.

Afhøringer ved politiet

Til § 346

Bestemmelsen vedrører politiets afhøringer. *Stk. 1* svarer med redaktionelle ændringer til den danske retsplejelovs § 750. Enhver har pligt til på politiets anmodning at oplyse navn, adresse og fødselsdato, men derimod ikke (de sidste fire cifre af) den pågældendes cpr.nr.

Stk. 2 svarer til den danske retsplejelovs § 751, stk. 1. Den anvendte formulering af stk. 2 tager ikke sigte på at bestemme, hvilket sprog rapporten skrives i. Med hensyn til dette spørgsmål henvises til betænkningens afsnit IV, kap. 23, afsnit V og afsnit VIII, kap. 3.

Stk. 3 svarer til den danske retsplejelovs § 751, stk. 2, med de tilføjelser, at det lovfæstes, at den afhørte skal tilbydes at underskrive rapporten, og at det skal fremgå af rapporten, at procedurereglerne er overholdt.

Stk. 4 svarer med redaktionelle ændringer til den danske retsplejelovs § 751, stk. 3.

Til § 347

Bestemmelsen vedrører politiets afhøringer og er i det væsentlige enslydende med den danske retsplejelovs § 752. Afhøring kan også ske af unge under 15 år, uanset at de ikke kan drages kriminalretligt til ansvar. Sigtede må ikke rådføre sig med sin forsvarer eller andre angående den umiddelbare besvarelse af et stillet spørgsmål, jf. *stk. 4*. Sigtede må derimod godt drøfte

med sin forsvarer, hvorvidt sigtede bør undlade at besvare politiets spørgsmål, jf. *stk. 1*.

Til § 348

Bestemmelsen er enslydende med den danske retsplejelovs § 753 og vedrører politiets afhøring af personer, der ikke er sigtede.

Afhøringer i retten

Til § 349

Bestemmelsen svarer til den danske retsplejelovs § 754, stk. 1 og stk. 2, 1. pkt., og vedrører rettens afhøringer.

Kapitel 35

Anholdelse og tilbageholdelse

Anholdelse

Anholdelsesbetingelser

Til § 350

Bestemmelsen er en videreførelse af den gældende retsplejelovs kapitel 5, § 13, og svarer til den danske retsplejelovs § 755. Efter kriminalloven har alle lovovertrædelser hidtil været undergivet offentlig påtale. I forslaget til ny kriminallov foreslås privat påtale indført i injuriersager. Derfor anføres det udtrykkeligt i stk. 1 og 2, at anholdelse alene kan ske i sager, der er undergivet offentlig påtale.

Anholdelsesgrundene i *stk. 1* svarer til grundene til tilbageholdelse (fængsling), men kravene til beviset for deres tilstedeværelse er mindre, da anholdelse alene har en foreløbig og kortvarig karakter. Mistanken skal dog have en vis styrke, jf. bestemmelsen i stk. 1 om, at den anholdte skal være mistænkt med »rimelig grund«.

Efter den gældende retsplejelovs kapitel 5, § 13, stk. 2, har private adgang til at foretage anholdelse, hvis den anholdte er truffet under eller i umiddelbar tilknytning til udøvelsen af en lovovertrædelse, og lovens almindelige betingelser for anholdelse er opfyldt. Det er på den ene side ønskeligt, at frihedsberøvelse i form af anholdelse i videst muligt omfang forbeholdes politiet, hvorved der også opnås den størst mulige sikkerhed for, at anholdelse kun foretages, når det er nødvendigt, og sker på en forsvarlig, rolig og besindig måde. På den anden side sker det ofte, at private borgere overrasker lovovertrædere under udførelsen af den ulovlige gerning. Det ville da føles helt urimeligt, hvis der ikke var adgang til at pågribe og til-