

bemyndiget til at udøve domsmyndighed. Om fremstillingen er sket ufortøvet beror på en konkret vurdering, idet Den Europæiske Menneskerettighedskonvention – modsat grundloven – ikke indeholder en absolut frist. Ved denne konkrete vurdering kan der bl.a. tages hensyn til geografiske og vejrmæssige forhold.

Fremstilling af en sigtet skal fortrinsvis ske for den lokale kredsdommer eller den midlertidigt beskikkede kredsdommer. Kan dette ikke ske, skal der ske fremstilling for den beskikkede hjælpedommer, jf. forslaget til retsplejelovens § 20. Er der ikke sådanne dommere, eller er disse fraværende, eller er sigtede »fraværende«, skal der ske fremstilling under anvendelse af fjernkommunikation. Alene hvis dette heller ikke kan ske, er der mulighed for at fremstille den anholdte efter 24-timers fristens udløb.

Opretholdt anholdelse

Til § 358

Efter den danske retsplejelov § 760, stk. 4 og 5, kan retten, når den på grund af de foreliggende oplysningers utilstrækkelighed eller af anden grund ikke finder straks at kunne tage stilling til spørgsmålet om tilbageholdelse, beslutte, at den anholdte skal forblive under anholdelse i maksimalt 3 x 24 timer.

Opretholdelse af en anholdelse i 3 x 24 timer sker, hvis retten finder, at der på den ene side er tilstrækkeligt grundlag for at sikre den pågældendes tilstedeværelse i 3 døgn, men at der på den anden side ikke er tilstrækkeligt grundlag for at varetægtsfængsle/tilbageholde. Opretholdelse af en anholdelse i 3 døgn giver således politiet »arbejdsro« til at efterforske sagen, uden at den pågældende kan hindre sagens opklaring, men er på den anden side også et signal om, at den pågældende vil blive løsladt efter de 3 døgn, hvis politiet ikke finder yderligere beviser.

Den gældende retsplejelov indeholder ikke en tilsvarende bestemmelse. Det findes imidlertid hensigtsmæssigt også i Grønland at indføre denne »mellemløst« mellem tilbageholdelse og løsladelse, hvorfor dette foreslås. Retten kan i stedet for anholdelse vælge at undergive den anholdte forholdsregler efter reglerne i § 361 om surrogattilbageholdelse.

Tilbageholdelse

Betingelser for tilbageholdelse

Til § 359

Bestemmelsen indeholder de almindelige betingelser for tilbageholdelse, der svarer til varetægtsfængs-

ling efter den danske retsplejelov. Den foreslåede bestemmelse i *stk. 1* svarer indholdsmæssigt til den gældende retsplejelovs kapitel 5, § 18, stk. 1, og den danske retsplejelovs § 762, stk. 1.

I bemærkningerne til forslaget til den gældende retsplejelovs kapitel 5, § 18, stk. 1, (Folketingstidende 1982-83, tillæg A, sp. 693) anføres om adgangen til tilbageholdelse bl.a., at:

»Det er det enkelte tilfældes grovhed eller omfanget af den kriminelle, ikke tidligere, pådømte aktivitet, der udgør grundbetingelsen, og det betyder, at retten ikke skal gå ind på overvejelse af, om de konkrete omstændigheder måtte føre til at undlade en frihedsberøvende foranstaltning«.

I bemærkningerne anføres videre, at:

»Ordene »der efter loven kan medføre idømmelse af frihedsberøvelse« har kun selvstændig betydning i forhold til særlovgivning«.

Den hidtidige praksis med hensyn til tilbageholdelse forudsættes opretholdt med den modifikation, som følger af det nedenfor anførte om proportionalitetsreglen i stk. 3. Med hensyn til kravene til lovovertrædelsernes grovhed henvises til de almindelige bemærkninger ovenfor.

Efter bestemmelsens *stk. 1, nr. 2, litra a*, er tilbageholdelse betinget af, at der på grund af sigtedes forhold er bestemte grunde til at antage, at sigtede vil unddrage sig forfølgningen eller fuldbyrdelsen. Ikke blot den varige unddragelse men også fare for midlertidig unddragelse, herunder fra hovedforhandlingen, kan begrunde tilbageholdelse. Ved vurderingen af unddragelsesfaren, jf. stk. 1, nr. 2, litra a, skal der lægges afgørende vægt på sigtedes personlige forhold i videste forstand, herunder styrken og stabiliteten af sigtedes eventuelle familiære, erhvervmæssige, økonomiske og bopælsmæssige tilknytning til lokalsamfundet og Grønland. Sigtedes tidligere adfærd under eventuelle tidligere kriminalsager og styrken af truslen om foranstaltninger bør også tillægges betydning. Retten skal træffe sin beslutning på grundlag af en samlet vurdering af de nævnte hensyn, og udsigt til en hård foranstaltning bør ikke i sig selv begrunde tilbageholdelse uden inddragelse af de øvrige hensyn i vurderingen.

Efter bestemmelsens *stk. 1, nr. 2, litra b*, er tilbageholdelse betinget af, at der på grund af sigtedes forhold er bestemte grunde til at frygte, at sigtede på fri fod vil begå nye alvorlige lovovertrædelser. Gentagelsesfare må især antages at foreligge, hvis lovovertrædelser er begået under undvigelse, prøveløsladelse, udgang, ophold uden for anstalten, eller når lovover-