

I *stk. 4* foreslås, at justitsministeren kan fastsætte regler om meddelelse af tilladelse til udgang mv. til personer, der er anbragt i institution eller hospital mv. i medfør af *stk. 2, nr. 3* eller *4* (surrogat tilbageholdelse), når der ikke i øvrigt er taget stilling hertil. Bestemmelsen svarer stort set til den danske retsplejelovs § 765, *stk. 5*, der dog udtrykkeligt bestemmer, at justitsministeren fastsætter regler efter forhandling med socialministeren og sundhedsministeren. På tilsvarende vis forudsættes der optaget forhandlinger med Grønlands Hjemmestyre, hvorunder social- og sundhedsområdet hører, forud for udstedelse af regler i medfør af § 361, *stk. 4*.

I Danmark er der i medfør af bl.a. den danske retsplejelovs § 765, *stk. 5*, udstedt bekendtgørelse nr. 200 af 25. marts 2004 om udgangstilladelse mv. til personer, der er anbragt i hospital eller institution i henhold til strafferetlig afgørelse eller i medfør af farlighedsdekret.

Sagens behandling i retten og sigtedes tilstedeværelse

Til § 362

Stk. 1 svarer til den gældende retsplejelovs kapitel 5, § 17, *stk. 2, 1. pkt.*, og den danske retsplejelovs § 764, *stk. 1*. Spørgsmålet om tilbageholdelse skal – når det er muligt – afgøres af den ret, der må forventes at skulle behandle en efterfølgende kriminalsag. Det foreslås, at rettens afgørelse skal træffes ved en beslutning, som skal konkret begrundes, jf. § 363, *stk. 1*. Det følger af § 321, *stk. 1, nr. 1*, at sigtede skal have adgang til bistand af en forsvarer, når der er nedlagt påstand om, at sigtede skal tilbageholdes eller undergives forholdsregler, der træder i stedet herfor, jf. §§ 359–361. Den sigtede skal inden afhøringen have lejlighed til en samtale med forsvareren, men der findes ikke behov for at lade dette fremgå udtrykkeligt af lovteksten.

Stk. 2 og 3 er en udvidelse af den gældende retsplejelovs kapitel 5, § 17, *stk. 1*, og svarer til den danske retsplejelovs § 764, *stk. 2*. Det foreslås ved formuleringen af *stk. 2*, at det skal være muligt at træffe afgørelse om tilbageholdelse, uden at den sigtede er eller kan bringes til stede (»in absentia«). Fremstilling af den sigtede kan ikke undlades på grund af sproglige hindringer eller fordi, det er umuligt at fremskaffe en tolk. Er der truffet beslutning om tilbageholdelse mv. »in absentia«, skal sigtede fremstilles i retten inden 24 timer, efter at sigtede er indbragt her til landet. Hvis der har foreligget andre hindringer for sigtedes fremstilling, skal sigtede fremstilles i retten inden 24 timer efter disses ophør.

Stk. 4 svarer til retsplejelovens kapitel 5, § 18 c, *stk. 2*, og den danske retsplejelovs § 766.

Afgørelse om tilbageholdelse mv.

Til § 363

En beslutning om tilbageholdelse skal konkret begrundes med henvisning til både de anvendte retsregler og de konkrete omstændigheder i sagen, som retten har lagt vægt på ved sin afgørelse. Kredsdommernes hidtidige beslutninger om tilbageholdelse har også skulle begrundes, jf. retsplejelovens kapitel 5, § 17, *stk. 2*. Hvis den sigtede er til stede i retsmødet, skal vedkommende straks gøres bekendt med begrundelsen for rettens afgørelse og vejledés om sin kæreadgang, hvilket også følger af den gældende retsplejelovs kapitel 5, § 18 c, *stk. 1*.

I *stk. 3* foreslås, at hvis sigtede ikke var til stede i retsmødet, skal vedkommende snarest muligt have samme underretning og vejledning som, hvis vedkommende havde været til stede. Det forudsættes, at politiet efter rettens bestemmelse giver denne vejledning i forbindelse med forkyndelsen af rettens beslutning. Bestemmelsen svarer i hovedsagen til den danske retsplejelov § 764, *stk. 4*.

Frist for tilbageholdelse mv. og fristforlængelse

Til § 364

Fristreglerne svarer for sigtede, der er til stede, til den gældende retsplejelovs kapitel 5, § 18 c; *stk. 1*. Det foreslås i *stk. 1*, at beslutning om tilbageholdelse af sigtede, der ikke er til stede (tilbageholdelse »in absentia«), skal kunne træffes for en ubegrænset periode, indtil de pågribes, hvorefter fremstilling i retten skal ske, jf. § 362, *stk. 3*. Reglerne i §§ 362 og 363 finder, indtil dom er afsagt i 1. instans, tilsvarende anvendelse på retsmøder og beslutninger om fristforlængelse efter *stk. 2*, hvilket der – i modsætning til den danske retsplejelov – ikke findes behov for udtrykkeligt at medtage i lovteksten. Bestemmelsen svarer til den danske retsplejelovs § 767, *stk. 1*.

Kære af fristforlængelse

Til § 365

Bestemmelsen er ny og svarer i hovedsagen til den danske retsplejelovs § 767, *stk. 3*. Efter denne bestemmelse, har den varetægtsfængslede krav på at få et kæremål behandlet mundtligt i landsretten, hvis en varetægtsfængsling eller anden frihedsberøvelse forlænges, således at den udstrækkes til over 3 måneder. Det foreslås i *stk. 1* at indføre en tilsvarende bestem-