

Organisationer	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>ATP bemærker, at der ikke synes at være taget stilling til, hvilken indgangsværdi der skal ligge til grund ved beregning af fremtidige avancer og tab ved salg af ejendomme samt værdireguleringer. ATP foreslår, at det i loven tydeliggøres, på hvilken dato indgangsværdien skal fastsættes.</p> <p>ATP har set på de økonomiske konsekvenser af bortfaldet af fritagelsen for beskatningen af ejendomme. De foretagne beregninger har vist en merskat på et tocifret millionbeløb. ATP anmoder derfor om, at det overvejes at kompensere for tabet på tilsvarende vis som for indeksobligationer.</p> <p>Vedrørende lovforslagets § 5 vil SP og SAP tillade sig at fortolke bestemmelsen i overensstemmelse med den hidtidige praksis i SP og SAP, hvorefter alene afkastet i indkomståret opgøres på individniveau. SP og SAP vil ikke ændre opgørelsesmetoden, idet brug af værdierne ultimo/primò må antages at give samme resultat.</p>	<p>Efter den gældende bestemmelse i pensionsafkastbeskatningsloven § 13, stk. 3, 7. pkt., skal aktiver, der tidligere har været skattefritaget, men som bliver skattepligtige, betragtes som anskaffet for handelsværdien ved begyndelsen af det indkomstår, hvori skattepligten indtræder. Skattepligten for ejendomme indtræder efter forslaget pr. 1. januar 2008. Endvidere gælder bestemmelsen i den gældende pensionsafkastbeskatningslov fortsat i indkomstårene 2008 og 2009. Det er herefter ikke nødvendigt at indsætte særlige bestemmelser om indgangsværdier, der skal ligge til grund for beregningen af fremtidige avancer og tab, idet handelsværdien pr. 1. januar 2008 skal ligge til grund herfor.</p> <p>Der henvises til bemærkningerne til høringssvaret til F&P.</p> <p>Efter § 5 opgøres beskatningsgrundlaget for ordninger i SP og SAP som forskellen mellem på den ene side værdien af indeståendet ved indkomstårets udgang med tillæg af udbetalinger i årets løb og på den anden side værdien af indeståendet ved indkomstårets begyndelse med tillæg af indbetalinger i årets løb. Opgørelse af beskatningsgrundlaget på en anden måde end anført vil ikke være i overensstemmelse med ordlyden af bestemmelsen.</p>