

Organisationer	Bemærkninger	Kommentarer
	<p><i>To skattesatser</i></p> <p>3. Indførelsen af forskellige skattesatser for forskellige produkter giver anledning til store forståelsesmæssige problemer.</p> <p>Det er F&P's holdning, at skattereglerne skal være neutrale i forhold til kundernes valg mellem forskellige produkter. Dette krav lever lovforslaget ikke op til.</p> <p>Det vil være umuligt at forklare almindelige pensionskunder, at en tillægsskat på 1,5 pct. ikke udtrykker en ekstra beskatning, men alene skal ophæve en rentefordel. Særligt problematisk bliver forklaringsproblemet, fordi forsikringer med rentebonus næppe vil få et højere afkast end andre forsikringer. Man kan således godt forestille sig, at kunder med markedsrenteprodukter opnår en bedre forrentning af deres pensionsordning, men kunder med ret til rentebonus skal alligevel betale en højere afgift af deres afkast. Det harmonerer ikke med almindelig forståelse af retfærdig beskatning. Endvidere er produkter med ret til rentebonus ikke ens. For nogle er behovet for ufordelte reserver meget beskedent (fx for produkter med lav grundlagsrente), for andre produkter er det større. Alligevel rammes alle med samme ekstraskat af hele afkastet. Det giver forkerte incitamenter.</p>	<p><i>To skattesatser</i></p> <p>3. Lovforslaget er ændret, således at alle pensionsprodukter beskattes med 15 pct. Efter forslaget beskattes opbygningen af danske forsikringstageres ufordelte hensættelser i forslagens § 7 og § 8. Det er således ikke længere nødvendigt at beskatte produkter med ret til rentebonus med en tillægssats på 1,5 pct.</p>