

Bilag til f. t. Pensionsafkastbeskatningslov

Organisationer	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>For de selskaber, der ikke får en tilsvarende fordel ved f.eks. udskudt skat af kollektive reserver, indebærer lovforslaget altså en umiddelbar stigning i hensættelseskravene. Heller ikke på dette punkt kan gennemsnitlige beregninger bortforklare, at mange selskaber vil opleve krav om stigende hensættelser. Også risikoen i relation til afgivne garantier vil mange steder stige som konsekvens af lovforslaget. Det vil resultere i en lidt mere forsigtig investeringspolitik og dermed i lavere, forventede pensioner.</p> <p>Årsagen hertil er, at et tab på investeringsaktiverne fremover skal bæres af selskaberne. Efter de gældende regler har et kurstab umiddelbart resulteret i lavere PAL-afgift, men fremover vil PAL-afgiften først blive påvirket, når kurstabene overvæltes på kunderne som lavere rente. Umiddelbart bliver det derfor selskaberne, der skal kunne modstå et kurstab på investeringsaktiverne. I den sammenhæng opvejes den øgede risiko ikke af, at kursgevinster tilsvarende umiddelbart styrker selskaberne mere end efter gældende regler. Risikoen forøges med lovforslaget.</p>	<p>I forhold til de rentegarantier, selskaberne måtte afgive i fremtiden, vil det efter en ændring af skattesubjektet være nærliggende for selskaberne udtrykkeligt at angive i garantien, om den garanterede rente er før eller efter skat. Opstår der tvivl herom, vil aftalens indhold skulle fastlægges ud fra almindelige fortolkningsprincipper, herunder koncipistreglen, der indebærer, at uklarhed om, hvordan en aftale skal fortolkes, som udgangspunkt må komme koncipisten - dvs. typisk selskaberne - til skade.</p>