

	Positive konsekvenser/ mindreudgifter	Negative konsekvenser/ merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen af betydning
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	

### 5. Hørte myndigheder mv.

Jurisdiktionsudvalgets *betænkning nr. 1488/2007 om dansk straffemyndighed* har været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Den Særlige Klageret, Østre Landsret, Vestre Landsret, samtlige byretter, Dømsstolsstyrelsen, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Rigsadvokaten, Foreningen af Offentlige Anklagere, Rigspolitiet, Politiforbundet i Danmark, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Advokatrådet, Landsforeningen af beskikkede advokater, Institut for Menneskerettigheder, Retssikkerhedsfonden, Dansk Retspolitisk Forening, Danske Regioner, Kommunernes Landsforening, Børns Vilkår, Børnerådet, Børnesagens Fællesråd, Red Barnet, Amnesty International, Dansk Røde Kors og Dansk Ungdoms Fællesråd.

#### *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

I bilag 1 til lovforslaget er de foreslåede bestemmelser sammenholdt med de nugældende regler.

#### *Til § 1 (straffeloven)*

Til nr. 1 (§§ 6-12)

#### Til § 6

Den foreslåede bestemmelse svarer med redaktionelle ændringer til den gældende bestemmelse i straffelovens § 6 om dansk straffemyndighed på grundlag af territorialprincippet og flagstatsprincippet.

Med det foreslåede *nr. 1* videreføres den gældende bestemmelse i straffelovens § 6, nr. 1, om dansk straffemyndighed i forhold til handlinger foretaget i den danske stat (herunder Færøerne og Grønland). Be-

stemmelsen omfatter som hidtil handlinger foretaget inden for dansk land-, sø- og luftterritorium.

Det foreslåede *nr. 2* svarer til den gældende bestemmelse i straffelovens § 6, nr. 3, om dansk straffemyndighed i forhold til handlinger foretaget på dansk fartøj, der befinder sig inden for fremmed folkeretligt anerkendt område. Det foreslås dog at erstatte det gældende udtryk »folkeretligt anerkendt område« med udtrykket »myndighedsområde«. Der er alene tale om en sproglig ændring, og der er således ikke tilsigtet nogen ændring af bestemmelsens anvendelsesområde i forhold til gældende ret. Tilsvarende sproglige ændringer er medtaget i forslaget til straffelovens § 6, nr. 3, § 7, § 7 a og § 8, jf. bemærkningerne hertil.

Begrebet »inden for et fremmed myndighedsområde« omfatter ligesom det gældende udtryk »inden for folkeretligt anerkendt (stats-)område« handlinger foretaget inden for en fremmed stats territorium, herunder dens sø- og luftterritorium. Begrebet »uden for et myndighedsområde« omfatter ligesom det gældende udtryk »uden for folkeretligt anerkendt (stats-)område« handlinger foretaget på åbent hav eller i internationalt luftrum samt handlinger foretaget inden for landræder, som ikke er undergivet nogen stats højhedsret (f.eks. Antarktis).

Det foreslåede *nr. 2* omfatter ligesom den gældende bestemmelse alene handlinger foretaget af personer, der hører til fartøjet eller som rejsende følger med det. Dansk straffemyndighed i forhold til handlinger foretaget af andre personer på dansk fartøj vil i stedet skulle støttes på straffelovens øvrige jurisdiktionsbestemmelser, herunder de foreslåede bestemmelser i straffelovens § 7, stk. 1, nr. 2, litra b, og § 7 a, stk. 1 og 2, om handlinger rettet mod nogen med dansk tilknytning (f.eks. danske passagerer).