

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.4.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Det foreslåede *nr. 5* svarer med enkelte ændringer til den gældende bestemmelse i straffelovens § 8, nr. 5.

Det foreslås for det første at ændre det gældende udtryk »forpligtet til at foretage retsforfølgning« til »forpligtet til at have straffemyndighed« med henblik på at bringe ordlyden af bestemmelsen i overensstemmelse med den måde, hvorpå bestemmelsen er blevet fortolket i praksis. Det afgørende er således, om en traktat eller konvention mv. forpligter Danmark til at have straffemyndighed, men det kræves ikke herudover, at Danmark er forpligtet til konkret at foretage retsforfølgning.

Det foreslås for det andet at ændre udtrykket »mellemfolkelig overenskomst« til »international bestemmelse«. Med dette udtryk præciseres det, at forpligtelsen til at have straffemyndighed kan følge *enten* direkte af en konventionsbestemmelse mv. *eller* af en bestemmelse i et internationalt retsinstrument, der er udstedt på grundlag af en sådan konventionsbestemmelse mv. Det foreslåede *nr. 5* vil bl.a. kunne danne grundlag for dansk straffemyndighed i forhold til en international forpligtelse herom, der f.eks. er fastsat i bindende resolutioner vedtaget af FN's Sikkerhedsråd eller i en rammeafgørelse mv. vedtaget af Rådet for Den Europæiske Union.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.4.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Det foreslåede *nr. 6* svarer med få ændringer til den gældende bestemmelse i straffelovens § 8, nr. 6, hvor efter det er muligt at foretage retsforfølgning her i landet i tilfælde, hvor Danmark afslår at udlevere en sigtet person. Efter den gældende bestemmelse forudsætter dansk straffemyndighed (foruden dobbelt strafbarhed), at handlingen efter dansk ret kan medføre *højere* straf end fængsel i 1 år. Dette strafferammekrav svarer til den betingelse for udlevering til strafforfølgning af udlændinge til lande uden for Den Europæiske Union, der tidligere gjaldt efter udleveringsloven. Ved lov nr. 37 af 6. juni 2002 blev udleveringslovens strafferammekrav på dette punkt imidlertid ændret til fængsel i *mindst* 1 år. Med det foreslåede *nr. 6* bringes straffelovens strafferammekrav i fuld overensstemmelse med kravet efter udleveringsloven.

Det foreslås herudover at erstatte udtrykket »folkeretligt anerkendt statsområde« med udtrykket »myndighedsområde«, jf. om dette udtryk ovenfor bemærkningerne til forslaget til straffelovens § 6.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.4.4 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til § 8 a

Det foreslås at indsætte en ny bestemmelse om dansk straffemyndighed i forhold til handlinger foretaget *uden for* den danske stat, når handlinger af den pågældende art er omfattet af statuten for Den Internationale Straffedomstol. Hvis sådanne handlinger måtte være foretaget *inden for* den danske stat, følger dansk straffemyndighed af straffelovens § 6.

Med forslaget til straffelovens § 8 a sikres dansk straffemyndighed for lovovertrædelser, som er begået i udlandet, når lovovertrædelserne angår handlinger af den art, der er omfattet af Den Internationale Straffedomstols jurisdiktionskompetence, dvs. i forhold til *folkedrab, forbrydelser mod menneskeheden og krigsforbrydelser*, jf. statuttens artikel 6-8.

Den foreslåede bestemmelse vil endvidere omfatte *aggression*, når denne forbrydelsestype som den sidste af de, der er omfattet af statuten (jf. statuttens artikel 5), som forventet defineres ved den såkaldte gennemgangskonference i 2010. Bestemmelsen vil herudover (uden behov for lovændring af jurisdiktionsbestemmelsen) omfatte andre typer af forbrydelser, der i fremtiden måtte blive medtaget i Domstolens statut (forudsat dansk ratifikation af en sådan udvidelse af statuten).

Forslaget tager sigte på at skabe et sikkert grundlag for dansk straffemyndighed for alle udlandshandlinger omfattet af statuten, jf. dog nedenfor om afgrænsningen af den omfattede personkreds. Med forslaget sikres således, at Danmark kan foretage retsforfølgning i sager om bl.a. krigsforbrydelser, som ikke karakteriseres som »grove overtrædelser« af Genèvekonventionerne (men som er omfattet af Den Internationale Straffedomstols statut), og hvor dansk straffemyndighed derfor ikke kan støttes på den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 8, nr. 5, idet Danmark ikke har en konventionsmæssig forpligtelse til at have straffemyndighed.

Med udtrykket »handling af den pågældende art« vil den foreslåede bestemmelse om dansk straffemyndighed også finde anvendelse, selv om Den Internationale Straffedomstol i det konkrete tilfælde ikke måtte have jurisdiktionskompetence, f.eks. som følge af at handlingen er foretaget i en stat, der ikke har tiltrådt statuten.

Efter den foreslåede bestemmelse vil der være dansk straffemyndighed, hvis gerningsmanden på sigtelsestidspunktet har dansk indfødsret, er bosat i den