

virkefelt inden for navne- og varemærkeretten. Det forudsættes, at medlemmet har den fornødne uafhængighed i forhold til centraladministrationen og ikke er embedsmand. Der henvises til *de almindelige bemærkninger, afsnit 2.1.4.*

Der udpeges efter samme regler en stedfortræder for formanden og hvert af de to henholdsvis tre andre medlemmer, jf. 4. pkt. Stedfortræderen skal således have samme ekspertise og uafhængighed som det medlem, vedkommende er stedfortræder for. Stedfortræderen udpeges personligt for hvert medlem, herunder formanden. Har formanden forfald, udøves formandens beføjelser således af formandens stedfortræder. Se også forslaget til § 17, stk. 7.

Det er velfærdsministeren, der som led i dennes nedsættelse af nævnet, jf. forslaget til § 17, stk. 1, træffer beslutning om, hvem der skal udpeges som nævnets medlemmer og som disses stedfortrædere. Udpegningen af en dommer som formand for nævnet samt dennes stedfortræder vil dog efter sædvanlig praksis ske efter indstilling fra Domstolsstyrelsen.

Udpegningen af nævnets medlemmer og disses stedfortrædere vil som efter hidtidig praksis ske indtil videre, dvs. udpegningen vil til enhver tid kunne bringes til ophør af velfærdsministeren, enten efter nævnets anmodning eller uanmodet, hvis medlemmet ikke længere opfylder kravene til at være nævnsmedlem, eller der er en anden saglig grund hertil.

Til § 17, stk. 3

Stk. 3 omhandler Valgnævnets beslutningsdygtighed og afstemningsform.

Det foreslås som noget nyt i 1. pkt., at Valgnævnet alene er beslutningsdygtigt, når nævnets medlemmer eller disses stedfortrædere er til stede. I modsætning til Valgrets nævnets gældende forretningsorden er der et krav om, at såvel det statsforfatningsretskyndige medlem som det valgkyndige medlem ud over formanden altid deltager i sagens behandling. Ligeledes er der et krav om, at det særlige medlem, der er kyndigt i navne- og varemærkerettigheder, deltager i partinavnnesagerne. Forslaget skal ses i sammenhæng med forslaget om, at Valgnævnets formand på nævnets vegne kan afgøre sager, som ikke tåler opsættelse, eller hvis udfald ikke giver anledning til tvivl, jf. forslaget til § 17, stk. 4. I sager, hvis udfald giver anledning til tvivl, og som tåler opsættelse, skal medlemmerne med statsforfatningsretlig, valgteknisk samt navne- og varemærkeretlige ekspertise eller disses stedfortrædere være til stede, således at det sikres, at nævnet afgør disse sager med sin fulde ekspertise. Kan et medlem ikke være til stede til et nævnsmøde,

vil det således være nødvendigt for at bevare Valgnævnets beslutningsdygtighed, at medlemmets stedfortræder deltager i mødet, medmindre sagen er af en sådan beskaffenhed, at formanden kan afgøre sagen på nævnets vegne, jf. forslaget til § 17, stk. 4. Se også forslaget til § 17, stk. 7.

Det forudsættes i den forbindelse, at der skal være mødepligt for Valgnævnets medlemmer, og at alene lovligt forfald kan begrunde udeblivelse.

Det foreslås i 2. og 3. pkt. i overensstemmelse med, hvad der sædvanligvis gælder for kollegiale organers virkemåde, og i overensstemmelse med Valgrets nævnets gældende forretningsorden fastsat i selve loven, at beslutninger træffes ved stemmeflertal. Står stemmerne lige, er formandens stemme afgørende. I partinavnnesagerne vil formandens stemme altid være afgørende som følge af forslaget om, at Valgnævnet i disse sager består af fire medlemmer, jf. forslaget til § 17, stk. 2.

Til § 17, stk. 4

Stk. 4 omhandler nævnsformandens kompetence til at træffe afgørelse på nævnets vegne.

Det foreslås, at Valgnævnets formand på nævnets vegne kan afgøre sager, som ikke tåler opsættelse, eller hvis udfald ikke giver anledning til tvivl. Er formanden forhindret i at afgøre en sag, som ikke tåler opsættelse, eller hvis udfald ikke giver anledning til tvivl, og kan formandens genoptagelse af sine funktioner ikke afventes, udøves formandens beføjelse her til af formandens stedfortræder.

Bestemmelsen er ny i forhold til den gældende lovgivning og forretningsorden for Valgrets nævnet. Det skønnes ubetænkeligt, at formanden i de nævnte sagstyper får kompetence til at afgøre nævnets sager for at sikre en fleksibel behandling af nævnets sager.

Betingelsen om, at sagen ikke tåler opsættelse, vil f.eks. være opfyldt ved sager om optagelse på valglisten, når der er udskrevet folketingsvalg.

Betingelsen om, at sagens udfald ikke må give anledning til tvivl, er kun opfyldt, hvis formanden anser sagen for utvivlsom og tillige skønner, at også de øvrige medlemmer vil anse sagen som utvivlsom. Det er således ikke tilstrækkeligt, at formanden selv ikke er i tvivl om, hvordan sagen bør løses. Det forhold, at der er flertal i nævnet for en bestemt løsning, er heller ikke tilstrækkeligt.

Det er i første omgang formanden selv, der må afgøre, om lovens betingelser er opfyldt. Formanden vil dog være underkastet generelle retningslinjer fra nævnet om, at visse sager eller sagstyper er af en sådan be-