

jf. forslag til affattelsen af § 5, stk. 2, nr. 7, i lov om Danmarks Evalueringsinstitut. Der foreslås ingen ændringer af beskikkelsesperioden. Beskikkelse vil som hidtil ske for en 3-årig periode med mulighed for genbeskikkelse.

Til nr. 10

Forslaget til ændret affattelse af § 5, stk. 3, er begrundet i et ønske om mulighed for, at bestyrelsen kan supplere sig med et yderligere medlem med særlig evalueringsfaglig ekspertise.

Til nr. 11

Det foreslås, at bestyrelsen i fremtiden ansætter og afskediger instituttets leder, uden at undervisningsministeren skal godkende dette. Forslaget er begrundet i et ønske om at understrege bestyrelsens ansvar for ledelsen af instituttet.

Til nr. 12

Forslaget til ændring har baggrund i udvidelsen af instituttets virksomhedsområde, jf. bemærkningerne til nr. 1 og 2.

Til nr. 13

Forslaget er begrundet i, at instituttets ordinære virksomhedsområde foreslås udvidet samt i forslaget til ændret sammensætning af bestyrelsen. Efter forslaget til sammensætning af repræsentantskabet vil uddannelses- og institutionsområder mfl., herunder institutionsejere, rektorforsamlinger og bestyrelsesforeninger for områder, der er omfattet af instituttets virksomhed, blive repræsenteret sammen med repræsentanter for elever og studerende fra henholdsvis grund- og ungdomsuddannelserne, de videregående uddannelser og voksen- og efteruddannelsesområde samt faglige foreninger og arbejdsmarkedets parter. Regler om repræsentantskabet, herunder om dets sammensætning og virksomhed, fastsættes i evalueringsinstituttets vedtægt.

Til nr. 14

Som hidtil foreslås repræsentantskabets studenter- og elevrepræsentanter udpeget for en 2-årig periode. Den foreslåede ændring af § 6, stk. 6, 2. pkt., i lov om Danmarks Evalueringsinstitut er en konsekvens af den ændring af lovens § 6, stk. 5, som foreslås ved dette lovforslags § 1, nr. 13.

Til nr. 15

Forslaget til ændret affattelse er begrundet i, at Folketingets Ombudsmand i en udtalelse af 29. maj 2007 angående fortolkningen af lovens 8, stk. 3 har udtalt,

at det er hans opfattelse, at bestemmelsen i lov om Danmarks Evalueringsinstitut ud fra ordlyden og forarbejderne ikke giver »fornøden hjemmel til at fravige offentlighedsloven i forhold til dokumenter, der (også) befandt sig uden for Danmarks Evalueringsinstitut.« Som udgangspunkt må der udvises tilbageholdenhed og varsomhed med at fravige princippet om offentlighed i forvaltningen. Uanset dette foreslås bestemmelsen om, at evalueringsinstituttets sager om evaluering først er omfattet af offentlighedsloven, når den endelige rapport er offentliggjort, videreført og udvidet i den foreslåede bestemmelse, der først og fremmest er indsat med henblik på at beskytte den/de institution(er) mfl., der er undergivet evaluering, og sikre den evaluerede rimelige vilkår. Ved fremsættelsen af forslaget til lov om Danmarks Evalueringsinstitut i 1998 var evalueringsinstrumentet nyt og relativt uprøvet, og derfor blev det fundet nødvendigt at tage særligt hensyn til den evaluerede. Det findes fortsat væsentligt at undtage ufærdige dokumenter for aktindsigt i en tidlig fase for at undgå risiko for, at en eventuel debat om en evaluering kommer til at foregå på et ufærdigt og ufuldstændigt grundlag. Det gælder dokumenter i sager hos såvel evalueringsinstituttet som hos den evaluerede, dvs. den institution m.fl., som er under evaluering. Forslaget til ændret affattelse indebærer, at en begæring om aktindsigt hos evalueringsinstituttet eller den evaluerede først kan behandles, når den endelige rapport er offentliggjort.

Til nr. 16

Akkrediteringsrådets afgørelser om akkreditering af uddannelser skal træffes på grundlag af akkrediteringsrapporter udarbejdet af akkrediteringsaktører, der opfylder de europæiske kriterier for akkreditering som udformet af ENQA (European Association for Quality Assurance in Higher Education) i samarbejde med den europæiske universitetssammenslutning (EUA), den europæiske sammenslutning af institutioner for videregående uddannelser (EURASHE) og den europæiske studentersammenslutning (ESU). En række europæiske ministre har i maj 2007 ved en ministerkonference i London tiltrådt etableringen af et europæisk register for kvalitetssikringsorganer. Formålet med registret er at skabe gennemsigtighed og sammenlignelighed om kvalitetssikring af videregående uddannelser i Europa. Danmarks Evalueringsinstitut er godkendt af ENQA til at blive optaget i registret for kvalitetssikringsorganer. Det foreslås, at det inden for undervisningsministerens område primært bliver evalueringsinstituttet, der gennemfører akkrediteringsvurderinger og udarbejder akkrediteringsrap-