

Med henblik på at sikre, at den tiltalte har den fornødne tid til at tilrettelægge og forberede forsvareren i sagen, fastsættes i *stk. 2, 2. pkt.*, en frist på en uge som det korteste tidsrum imellem forkyndelsen af indkaldelsen til hovedforhandlingen og anklageskriftet samt tidspunktet for hovedforhandlingen.

I visse tilfælde vil praktiske vanskeligheder imidlertid kunne betyde, at det ikke vil være muligt at overholde fristen, hvorfor det i *stk. 3* foreslås fastsat, at fristen på en uge i påtrængende tilfælde kan fraviges af retten, hvis det findes foreneligt med hensynet til tiltalte. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvor den tiltalte af erhvervsmæssige eller andre grunde i længere perioder opholder sig på steder, hvor retten ikke kan sættes. I så fald vil hensynet til at få gennemført sagen kunne være så tungtvejende, at det undtagelsesvis bør kunne accepteres at gennemføre sagen, selv om tiltalte først bliver gjort bekendt med tiltalen og tidspunktet for hovedforhandlingen meget kort tid før, at hovedforhandlingen skal finde sted. Som det fremgår af bestemmelsen, er der tale om en undtagelse til reglen om et varsel på en uge. Bestemmelsens anvendelse fordrer således dels, at der er tale om »påtrængende tilfælde«, og dels at en fravigelse fra varslet i *stk. 2* findes foreneligt med hensynet til tiltalte.

Der henvises i øvrigt til betænkningens afsnit X, kap. 10.3.2.3.

#### *Ændring af anklageskrift*

##### *Til § 442*

Bestemmelsen, der er ny, regulerer adgangen til at udvide tiltalen og berigtige angivelser i anklageskriftet. Den svarer indholdsmæssigt til den danske retsplejelov § 836.

*Stk. 1* omhandler udvidelse af tiltalen og berigtigelse af anklageskriftet før hovedforhandlingen. Det følger således af den foreslåede bestemmelse, at der i dette tilfælde må ske indlevering og forkyndelse af nyt eller yderligere anklageskrift. I en sådan situation vil hensynet til, at sagen behandles med den nødvendige hurtighed, efter omstændighederne kunne begrunde en anvendelse af § 441, *stk. 3*, om fravigelse af varslet på en uge.

Under hovedforhandlingen kan udvidelse af tiltalen til andre kriminelle forhold end de i anklageskriftet angivne kun ske, når retten og tiltalte samtykker heri, eller det nye forhold er begået under hovedforhandlingen, jf. *stk. 2*. I tilfælde af manglende samtykke fra tiltalte til udvidelsen følger det af *stk. 4*, at der i så fald må rejses en ny sag mod den pågældende.

Under hovedforhandlingen vil politiet i et vist omfang kunne foretage berigtigelse af angivelser i anklageskriftet med hensyn til biomstændigheder. Dette kan ske uden samtykke fra tiltalte, men med samtykke fra retten. Retten må i den forbindelse påse, at berigtigelsen ikke vil krænke tiltaltes adgang til fyldestgørende forsvar. Afgørelsen mellem biomstændigheder, der kan berigtiges, og en reel udvidelse af tiltalen, kan som udgangspunkt ske med støtte i bestemmelsen i § 476, *stk. 3*, om rettens adgang til ved dommen at fravige de i anklageskriftet angivne biomstændigheder. Der henvises nærmere til bemærkningerne til § 476, *stk. 3*.

Det følger af *stk. 3*, at udvidelsen af tiltalen og berigtigelse i anklageskriftets angivelser sker efter rettens bestemmelse ved tilføjelse på anklageskriftet eller retsbogstilførsel.

Der henvises nærmere til betænkningens afsnit X, kap. 10.3.2.4.

#### *Bevisfortegnelse mv.*

##### *Til § 443*

Bestemmelsens *stk. 1*, der med sproglige ændringer svarer til den gældende bestemmelse i kapitel 5, § 28, omhandler politiets pligt til indlevering af sagens dokumenter og bevisfortegnelse til retten samtidig med anklageskriftets indlevering.

Det følger af bestemmelsens *stk. 2*, at også bevisfortegnelsen skal udfærdiges på eller oversættes til et sprog, som den tiltalte forstår. Baggrunden for dette krav er, at de hensyn, der gør sig gældende med hensyn til kravet om, at anklageskriftet skal foreligge på et sprog, som tiltalte forstår, gør sig gældende i fuldt ud samme omfang med hensyn til bevisfortegnelsen.

Der henvises i øvrigt nærmere til bemærkningerne til § 438.

##### *Til § 444*

Bestemmelsen, der erstatter den gældende kapitel 5, § 26, *stk. 1*, regulerer proceduren med hensyn til forsvarerens modtagelse af anklageskrift, bevisfortegnelse samt – i det omfang forsvareren ikke tidligere har modtaget disse – genpart af sagens dokumenter. Efter *1. pkt.* skal politiet således sende disse dokumenter til forsvareren samtidig med indleveringen heraf til retten.

Beskikkes forsvareren først i forbindelse med tiltalerejsningen, følger det af *2. pkt.*, at retten sørger for, at det nævnte materiale bliver sendt til forsvareren.