

oplysninger til at træffe afgørelsen på forhånd. En forhåndsafgørelse vil kunne træffes på skriftligt grundlag, når alle parter har haft lejlighed til at udtale sig.

Den foreslåede bestemmelse svarer til den danske retsplejelovs § 845, stk. 1.

#### *Til § 449*

Forslaget i *stk. 1* svarer til den gældende bestemmelse i kapitel 5, § 20, stk. 2, 1. pkt.

I *stk. 2* foreslås, at retten samtidig med indkaldelsen af politiet, tiltalte og en eventuel forsvarer giver besked om, hvorvidt der skal indkaldes vidner til det første retsmøde i sagen. Vidner skal i givet fald indkaldes af politiet. Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med den foreslåede bestemmelse i § 44, stk. 2, hvorefter domsmænd ikke medvirker i sager, hvor der ikke kan blive tale om mere indgribende foranstaltning end bøde, konfiskation, førerretsfrakendelse eller erstatning, og hvor sagen ikke er af særlig indgribende betydning for den tiltalte, jf. § 452, stk. 2, hvorefter en tiltalt, der udebliver, kan anses for at erkende sig skyldig i sager af den angivne type, og § 453, stk. 3, om adgangen til at fremme en dom i tilfælde af tiltaltes udeblivelse i samme type sager. Det er således hensigten, at retten i små bødesager, hvor tiltalte af den ene eller anden grund ikke har vedtaget et bødeforlæg, men måske erkendt sig skyldig til politirapporten, kan beramme sagen uden at indkalde domsmænd og vidner og idømme tiltalte en bøde, hvis denne udebliver uden oplyst lovligt forfald efter at være lovligt indkaldt til retsmødet. Kredsretten kan således samle en række af sådanne sager til foretagelse kort tid efter hinanden. Kommer den tiltalte og erkender sig skyldig, vil sagen kunne afgøres efter den foreslåede bestemmelse i § 475 med, at tiltalte vedtager en bøde. Kommer den tiltalte ikke, vil den pågældende kunne dømmes som udebleven, jf. § 452, stk. 2. Møder den tiltalte og nægter sig skyldig, vil sagen skulle udsættes, og vidner og domsmænd indkaldes. Under dette retsmøde vil tiltalte få mulighed for at angive, hvorvidt tiltalte ønsker vidner eller andre beviser ført. På denne måde vil en række mindre bødesager kunne afgøres effektivt og hurtigt, hvorved rettens personale og politiet sparer tid, ligesom vidner og domsmænd ikke ulejliges med at skulle møde.

Bestemmelsen svarer i det væsentlige til den danske retsplejelovs § 896, stk. 5.

#### *Tiltaltes tilstedeværelse*

##### *Til § 450*

*Stk. 1* svarer med sproglige ændringer til den gældende bestemmelse i kapitel 5, § 32.

I *stk. 2* foreslås en bestemmelse om, at det påhviler politiet at bringe tiltalte til retten, hvis tiltalte er frihedsberøvet, f.eks. som tilbageholdt i anledning af sagen.

Der henvises i øvrigt til betænkningens afsnit X, kap. 11.2.3.

##### *Til § 451*

Bestemmelsen fastslår for tiltalte en pligt til personligt at være til stede i retten under hele hovedforhandlingen. I bestemmelsens 2. *pkt.* foreslås dog en adgang for retsformanden til at tillade, at den tiltalte forlader retten, efter at denne (eventuelt) har afgivet forklaring.

Bestemmelsen svarer med visse sproglige ændringer til den danske retsplejelovs § 853. Modifikationen i bestemmelsens 1. *pkt.*, hvorefter pligten til personlig tilstedeværelse kan være fraveget i loven, sigter bl.a. til reglerne i § 453 om sagens behandling i tilfælde af tiltaltes udeblivelse, § 458, stk. 1, om adgangen til at føre tiltalte ud af retssalen under afhøring af et vidne eller en medtalt, og § 113, stk. 2, nr. 2, om udvisning af personer fra retssalen som følge af disses upassende opførsel.

Der henvises i øvrigt til betænkningens afsnit X, kap. 11.2.3.

##### *Til § 452*

Bestemmelsen i *stk. 1* svarer med enkelte sproglige ændringer til den gældende bestemmelse om anholdelse og fremstilling i tilfælde af tiltaltes udeblivelse, jf. herved retsplejelovens kapitel 5, § 33.

Den foreslåede bestemmelse i *stk. 2*, der er ny, svarer til den danske retsplejelovs § 897, stk. 1. Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med de øvrige bestemmelser i loven, der giver mulighed for uden indkaldelse af vidner og domsmænd at dømme en tiltalt som udebleven. Der henvises til bemærkningerne til den foreslåede § 449, stk. 2. Forslaget gælder endvidere for den tiltalte, der nægter at afgive forklaring i de mindre bødesager. Sagen vil kunne afsluttes i retten ved en påtegning (et stempel) på anklageskriftet.

Har tiltalte glemt retsmødet eller f.eks. været forhindret i at melde afbud, vil tiltalte kunne kræve sagen genoptaget, jf. *stk. 3*. I *stk. 3* foreslås således, at den tiltalt, der er blevet dømt som udebleven, skal kunne kræve sagen genoptaget ved en henvendelse til retten