

F. t. Retsplejelov for Grønland

geden i reglen på samme tur foretage forretninger adskillige steder, og det vil da være umuligt med samme præcision at angive klokkeslæt, men f.eks. angivelse af en bestemt dags eftermiddag vil være tilstrækkelig. Der kan også i meddelelsen gives udtryk for, at det kun er en mulighed, at forretningen foretages den angivne dag, eller der kan opgives et alternativt tidspunkt for det tilfælde, at forretningen ikke nås den først angivne dag. Stedet for forretningen vil i reglen kunne opgives med bestemthed, men der kan måske undtagelsesvis forekomme tilfælde, hvor det kan være nødvendigt at søge skyldneren eller en bestemt genstand flere steder. Det bør tilstræbes at underrette skyldneren i så god tid, at denne kan nå at betale kreditor før udlægsforretningen eller søge fri fra arbejde.

Foretages forretningen uden for kontoret, skal meddelelsen gøre det muligt for skyldneren enten selv at være hjemme, når fogeden kommer, eller at sørge for, at der er andre til stede, som har kendskab til forholdene. Endelig vil det ubehagelige ved, at fogeden og eventuelt også kreditor forlanger adgang til skyldnerens hus, lejlighed eller værelse, formindskes noget, når skyldneren er forberedt på det.

Der er ikke fastsat nogen bestemt form for meddelelsen efter stk. 1, 1. og 2. pkt., og den kan således også sendes som almindeligt brev. Meddelelsen kan have form af en indkaldelse efter stk. 1, 3. pkt., jf. stk. 3. Er denne indkaldelse lovligt forkyndt, kan bestemmelserne om vidnetvang anvendes, jf. stk. 4.

Er det ikke muligt at underrette skyldneren, fordi det ikke vides, hvor denne opholder sig, og den pågældende heller ikke har angivet en repræsentant, som kan modtage meddelelser på dennes vegne, kan forretningen foretages uden underretning.

Stk. 1 svarer til den danske retsplejelovs § 493, stk. 1.

Det fremgår af *stk. 2*, at fogeden kan undlade underretning, hvis dette findes ubetænkeligt, f.eks. fordi der er givet skyldneren meddelelse om en forretning på dennes bopæl og fogeden derefter modtager endnu en anmodning om udlæg hos samme skyldner for et krav, som ikke kan give anledning til tvivl.

Underretning kan endvidere undlades, hvis det må antages, at muligheden for at opnå dækning ellers vil blive væsentlig forringet. Dette kan enten skyldes, at det er nødvendigt at handle omgående for at skaffe kreditor dækning, således at der ikke er tid til at give underretning, f.eks. hvis skyldneren er ved at forlade landet eller afhænde sine aktiver, eller at der er påviselige grunde til at antage, at netop en underretning vil få skyldneren til at skaffe aktiver af vejen. Hvis under-

retning undlades af hensyn til fogedforretningens formål, skal fogeden i fogedbogen anføre de omstændigheder, som begrunder, at fogedforretningen foretages uden forudgående underretning. Adgangen til at undlade underretning af hensyn til fogedforretningens formål bør anvendes med varsomhed, og navnlig hvis skyldneren ikke træffes under forretningen, og det ikke vides, om skyldneren har indsigelser mod denne, kan der være grund til at kræve sikkerhedsstillelse af kreditor.

Stk. 2 svarer til den danske retsplejelovs § 493, stk. 2, med tilføjelse af det ovenfor anførte om angivelse i fogedbogen af de omstændigheder, som begrunder, at fogedforretningen foretages uden forudgående underretning.

I stk. 3 bestemmes, at fogeden kan pålægge skyldneren at møde til fogedforretningen. Indkaldelsen vil i reglen ske til møde på fogedens kontor, men skyldneren kan også indkaldes til at møde andre steder, f.eks. på sin bopæl. Skyldneren kan ikke indkaldes til at møde i andre retskredse end den, hvor denne bor eller opholder sig, eller hvorfra denne driver erhvervs-mæssig virksomhed. Varslet fastsættes af fogeden. Indkaldelsen skal indeholde oplysning om de mulige virkninger af udeblivelse. Endvidere skal varslet være angivet, således at skyldneren kan se, om det er overholdt.

Mødepligten er opfyldt, hvis der gives møde for skyldneren ved en rettergangsfuldmægtig, f.eks. et medlem af husstanden. Da det ofte vil være af betydning at få skyldnerens personlige forklaring om f.eks. de økonomiske forhold, kan det i tilsigelsen pålægges skyldneren at møde personligt. Hvis der da møder en anden, og skyldneren ikke har lovligt forfald, kan fogeden gå frem efter stk. 4.

Stk. 3 svarer til den danske retsplejelovs § 494, stk. 1.

Stk. 4, 1. og 2. pkt., om anvendelse af vidnetvang, hvilket i praksis vil sige anholdelse af politiet med henblik på fremstilling for fogeden, er en videreførelse af kapitel 7, § 21, stk. 2, 2. pkt. Det fremgår udtrykkeligt af stk. 3, at indkaldelsen skal indeholde oplysning om de mulige virkninger af udeblivelse.

Det beror på fogedens skøn i det enkelte tilfælde, om udgående forretning bør forsøges, inden der træffes afgørelse om at anvende vidnetvang. Det er en betingelse for, at reglerne om vidnetvang kan anvendes, at indkaldelsen er korrekt forkyndt, og det af fogeden fastsatte varsel er overholdt. Er det oplyst, at skyldneren har haft lovligt forfald, f.eks. pludselig sygdom, kan der ikke ske fremstilling mv. Er der mødt en ret-