

delse af domme, der pålægger skyldneren at udføre noget, vil der ikke sjældent blive tale om udsættelse. Af andre grunde kan f.eks. nævnes skyldnerens sygdom eller fravær eller ønske om at få foretaget en undersøgelse med henblik på en stillingtagen til, om udlevering af et barn vil være til alvorlig fare for dets sjælelige eller legemlige sundhed. Fogeden kan efter omstændighederne give en kortere udsættelse af tidspunktet for barnets udlevering eller samværsrettens udøvelse.

Udsættelse efter fogedens bestemmelse har for kreditor den fordel frem for opsættende virkning af anke eller frem for afvisning, at udlæggets prioritet i forhold til andre udlæg stadig regnes fra begæringens indgivelse, jf. forslaget § 614, stk. 3. Kreditor har imidlertid ingen beskyttelse mod, at skyldneren selv forbruger sine midler.

Findes det af hensyn til kreditor betænkeligt blot at udsætte forretningen, kan fogeden efter *stk. 2* i stedet gennemføre fogedforretningen på betingelse af, at kreditor stiller sikkerhed, eller bestemme, at tvangs salg ikke skal kunne finde sted, før forholdet er afklaret mv.

Til § 609

Efter *stk. 1* skal politiet eller pantefogeden indbringe sagen for kredsretten, hvis en part eller en tredjemand fremsætter indsigelse mod politiets eller pantefogedens tvangsfuldbyrdelse. De pågældende fogeder skal også indbringe sagen for kredsretten, hvis fogeden finder, at der hersker tvivl om grundlaget for tvangsfuldbyrdelsen, som gør det betænkeligt at foretage denne. Hvis indsigelsen umiddelbart kan afvises, kan fogeden i det første tilfælde gennemføre fuldbyrdelsen, inden sagen indbringes for kredsretten. Fogeden bør kun anvende denne fremgangsmåde med yderste varsomhed, og navnlig kun hvis behandlingen af fogedsagen ellers må forventes at blive illusorisk. Dette ville f.eks. kunne være tilfældet ved systematisk sabotage af den samværsberettigedes krav på samvær med sit barn. Kredsretten behandler som udgangspunkt sagen som andre civile sager efter reglerne i afsnit III, men kredsretten kan i enklere tilfælde beslutte at behandle sagen efter de almindelige fogedregler i afsnit VIII.

Der henvises i øvrigt til betænkningens afsnit XI, kap. 3.3.2.

Efter *stk. 2* kan fogeden ved kredsretten eller Retten i Grønland nægte at efterkomme kreditors anmodning om tvangsfuldbyrdelse, hvis skyldneren eller en tredjemand mod grundlaget for fuldbyrdelsen fremsætter indsigelser, der gør det betænkeligt at fremme foged-

sagen efter den bevisførelse, der kan ske ved fogeden, jf. *stk. 3* og *4*. Foreligger der ikke et lovligt fuldbyrdesgrundlag, skal fogedsagen afvises. *Stk. 2* vedrører derimod den situation, at der foreligger et formelt tilstrækkeligt fuldbyrdesgrundlag, men at skyldneren – eller tredjemand – under fogedforretningen kommer med sådanne indsigelser, at fogeden, efter den bevisførelse som i almindelighed kan finde sted hos fogeden, jf. *stk. 5*, finder det betænkeligt at foretage tvangsfuldbyrdelse på det foreliggende grundlag. Er indsigelsens rigtighed bevist, skal fogedsagen nægtes at foretage tvangsfuldbyrdelse. *Stk. 2* svarer til den danske retsplejelovs § 501, stk. 1.

Efter *stk. 3* kan fogeden ikke prøve indsigelser mod rigtigheden af domme og kendelser og indsigelser mod indenretlige forlig, som angår rettens virksomhed. »Rigtigheden«, som fogeden ikke kan prøve, angår den faktiske og retlige bedømmelse af uenigheden. Også udeblivelsesdomme må anses for »rigtige«. Kan udeblivelsesdommen imidlertid stadig genoptages, kan fogeden udsætte fogedsagen i medfør af § 608, stk. 1, nr. 2, hvilket bør ske på betingelse af, at anmodning om genoptagelse indgives til den pågældende ret inden en bestemt frist. Fogeden skal imidlertid påse, om afgørelsen efter sit indhold kan fuldbyrdes. Fogeden kan også prøve spørgsmålet, om den domfældte, der anmodes om tvangsfuldbyrdelse hos, er den samme som sagsøgte. Fogeden må antages at være både berettiget og forpligtet til om nødvendigt at fortolke de afgørelser mv., der skal fuldbyrdes. Fogeden kan afgøre indsigelser om en voldgiftskendelses gyldighed, jf. voldgiftslovens § 9, stk. 3, som er sat i kraft i Grønland, jf. anordning 461 af 9. september 1975. Fogeden kan derimod som anført ikke efterprøve domstolenes anvendelse af retsplejelov eller lignende under den civile sag, som har ført til den dom, som ønskes fuldbyrdet. Mod retsførlig kan alene fremsættes indsigelser, der ikke støttes på fejl ved rettens handlinger. Der kan derimod frit fremsættes indsigelser mod de private fuldbyrdesgrundlag i § 597, stk. 1, nr. 4-6. Som det fremgår af betænkningens afsnit XI, kap. 3.3.3., er der sammenhæng mellem på den ene side, at visse private dokumenter foreslås at skulle kunne fuldbyrdes og på den anden side adgangen til at få indsigelserne prøvet af fogeden. *Stk. 3* svarer i det væsentlige til den danske retsplejelovs § 501, stk. 2.

Efter *stk. 4* er der meget strenge betingelser for at kunne gøre indsigelser gældende mod fuldbyrdelse på grundlag af vekslers og checks. Skyldneren er således, medmindre der er tale om vekslers i forbrugerforhold og checks, som er benyttet til at opnå kredit i forbindelse med en forbruger aftale, jf. herom *stk. 4, nr. 4*,