

været undskyldelig. Endvidere kan politifremstilling f.eks. være sket for et krav, som i virkeligheden var betalt, eller stævningens påtegning på en indkaldelse kan have været unøjagtig, således at fogeden med urette har anset indkaldelsen for korrekt forkyndt. Fogeden kan have skaffet sig adgang til en lejlighed eller et hus, hvor ingen var til stede, i den urigtige antagelse, at det var skyldnerens hjem. Erstatning skal da betales for tab, og godtgørelse skal ydes for tort og i tilfælde af frihedsberøvelse for lidelse.

Bærer kreditor ansvaret for fejltagelsen, bør erstatningen endeligt betales af denne. Men for at den skadelidte (skyldneren) ikke skal vente på, at det afklares, om en fejl skyldes fogeden eller kreditor, kan skyldneren efter forslaget, når betingelserne efter 3. pkt. er opfyldt, kræve beløbet af statskassen, der så eventuelt kan gøre regres gældende mod kreditor.

Krav fra tredjemand om, at kreditor skal fralægge sig den berigelse, denne har vundet ved i god tro at søge fyldestgørelse i ting, som tredjemand havde en ret over, er ikke omfattet af bestemmelsen. Sådanne krav må gøres gældende ved sædvanlig retssag.

I *stk. 2* bestemmes, at krav på erstatning mv. skal fremsættes over for kredsretten senest 2 måneder efter det tidspunkt, da vedkommende blev i stand til at gøre kravet gældende.

Berer kravet på, at den fordring, som søgtes inddrevet, ikke bestod, må dette ofte være fastslået ved endelig dom, før erstatningskrav kan rejses. Har fogeden foretaget en forretning hos en anden end skyldneren, må den forurettede have fået kendskab til fogedforretningen, hvilket, hvis der f.eks. om vinteren er gjort udlæg i genstande i en forkert båd, kan tage lang tid. På den anden side vil bedømmelsen af eventuelle fejl og bevis for deraf følgende skade blive vanskeligere, jo længere tid der går. Efter den foreslåede bestemmelse skal kravet fremsættes over for kredsretten senest 2 måneder efter det tidspunkt, da den skaderamte blev i stand til at gøre kravet gældende. Fristen er kortere end den danske retsplejelovs frist (på 3 måneder), men er fastsat til 2 måneder for at opnå overensstemmelse med fristen for at fremsætte krav om erstatning for uberettiget anholdelse, jf. § 490.

Har kredsdommeren selv handlet som foged i den pågældende sag, må erstatningssagen behandles af en sættdømmer. Den omstændighed, at fogedsagen er behandlet af f.eks. en retssekretær ved den pågældende kredsret, gør derimod ikke i sig selv kredsdommeren inhabil til at behandle erstatningssagen. Kompetencereglen svarer til, at sager om krav på erstatning for f.eks. uberettiget tilbageholdelse også behandles af en

sættdømmer ved den kredsret, som tidligere har behandlet kriminalsagen. Kredsrettens afgørelse træffes ved en beslutning, som skal begrundes. Appel til landsretten skal derfor i givet fald ske ved kære.

Bestemmelsen svarer med mindre ændringer til den danske retsplejelovs § 505.

Til § 612

I *stk. 1* foreslås, at forslagens bestemmelser om civile sager, herunder om henvisning, afvisning, tredjemænds ret til at indtræde i en sag, beskikkelse af advokat eller rettergangsfuldægtig og sagsomkostninger, finder tilsvarende anvendelse i fogedsager, herunder ved behandling fogedsager, hvor der fremsættes indsigelser eller modkrav. Praktiske eller juridiske grunde findes ikke at tale for at medtage selvstændige fogedretlige bestemmelser herom.

Stk. 2 er en videreførelse af kapitel 7, § 23 a, og har til formål at muliggøre, at hjemmestyret på sagsområder, der hører under hjemmestyret, kan fastsættes supplerende bestemmelser om inddrivelse af fordringer. Bestemmelserne skal ligge inden for rammerne af retsplejelovens fogedretlige regler.

Udlæg

Til § 613

Bestemmelsen, der er ny, svarer til den danske retsplejelovs § 507. Det foreslås, at udlægget skal kunne dække selve kravet, omkostningerne ved fogedsagen og eventuelle udgifter til opbevaring af de genstande, der er foretaget udlæg i.

Det foreslås endvidere i *stk. 2*, at kreditor som udgangspunkt skal have adgang til at begrænse sin anmodning om fuldbyrdelse til alene at angå en del af kravet. Det kan f.eks. være af interesse, hvis der er uenighed om en del af kravet.

I *stk. 3 og 4* er der foreslået regler om vurdering af det udlagte i de tilfælde, hvor det er nødvendigt.

Efter bestemmelsen i *stk. 5* skal fogeden optegne de aktiver, hvori der er foretaget udlæg, og såfremt der foretages vurdering, skal vurderingssummen angives i fogedbogen.

Stk. 5 svarer til § 518, stk. 1, i den danske retsplejelov.

Til § 614

Bestemmelsen vedrører tvangsfuldbyrdelse af pengekrav ved foretagelse af udlæg i skyldnerens formue. *Stk. 1-3* er – bortset fra en sproglig ajourføring – en uændret videreførelse af kapitel 7, § 6, stk. 1-3, og