

forretningen ikke bør udsættes, såfremt der herved sker en unødigt forsinkelse eller opstår risiko for, at bevismateriale fjernes, tilintetgøres eller ændres.

Begrundelsen for denne adgang til – for den, som sagen er rettet imod, eller dennes repræsentant – at tilkalde en advokat er, at en bevissikringsundersøgelse er et alvorligt indgreb i forhold til den, som sagen er rettet imod, og at der efter omstændighederne kan være tale om komplicerede retsforhold. Under hensyntagen til effektiviteten bør forretningen dog ikke udsættes, hvis det vil medføre en unødigt forsinkelse eller risiko for, at bevismateriale fjernes, tilintetgøres eller ændres. Idet det må forventes at være forbundet med vanskeligheder at få en advokat til at møde med kort varsel, navnlig i de tilfælde, hvor en sag om bevissikring fortages uden for Nuuk og Qaqortoq (som på nuværende tidspunkt er de eneste steder, hvor der er advokater, der har til huse), bør der efter omstændighederne være en udvidet adgang til at udsætte sagen på, at en advokat kan komme til stede.

Stk. 6 indeholder regler om sikkerhedsstillelse for den skade eller ulempe, der kan blive påført den, som sagen er rettet imod. Reglerne svarer til § 692 om sikkerhedsstillelse i fagedforbudssager.

I henhold til stk. 7, 1. pkt., skal retten uden unødigt ophold give den, som sagen er rettet imod, underretning om, hvad der er passeret under forretningen, hvis den, som sagen er rettet imod, ikke har været til stede. Bestemmelsen finder anvendelse både i tilfælde, hvor hverken den, som sagen er rettet imod, eller en repræsentant for denne har været til stede, og i tilfælde, hvor en repræsentant for den, som sagen er rettet imod, har været til stede. Ved selskaber mv. sigter betegnelsen »den, som sagen er rettet imod« i denne sammenhæng til den administrerende direktør. Fristen for kære af en afgørelse om undersøgelse, jf. § 706, må i de tilfælde, hvor den, som sagen er rettet imod, ikke har været til stede, regnes fra modtagelsen af underretningen.

Efter 2. pkt. kan den, som sagen er rettet imod, inden 1 uge efter modtagelsen af en underretning i henhold til 1. pkt. kræve forretningen genoptaget, f.eks. for hurtigt at få afklaret opståede misforståelser.

Det fastslås i stk. 8, som svarer til § 698, at rettens afgørelse træffes ved beslutning, der skal begrundes.

Det fremgår af stk. 9, at en bevisførelse, som findes uforenelig med hensynet til forretningens fremme, kan afskæres af retten. Bestemmelsen svarer til § 695, stk. 1.

Bestemmelsen svarer til den danske retsplejelovs § 653 a.

Til § 703

Bestemmelsen indeholder reglerne om gennemførelse af en undersøgelse.

I stk. 1, 1. pkt., fastslås det, at en undersøgelse gennemføres ved rettens foranstaltning, dvs. af Retten i Grønland eller på dennes vegne. Heri ligger bl.a., at retten træffer afgørelse i eventuelle tvister vedrørende den nærmere gennemførelse af undersøgelsen, og at retten fastsætter retningslinjerne for det arbejde, der skal udføres af den eller de sagkyndige, der eventuelt bistår retten ved undersøgelsen, jf. stk. 2.

Ifølge 2. pkt. kan retten eller den, som retten bemyndiger hertil, beslaglægge genstande eller dokumenter i det omfang, det må anses for nødvendigt med henblik på sikring af bevis. Under samme betingelser kan der foretages fotografier, optages film samt fremstilles kopier af dokumenter, oplysninger på edb-anlæg, edb-programmer og andet materiale. Beslaglæggelse vil navnlig være relevant, hvor der ikke kan foretages kopiering på undersøgelsesstedet, enten fordi materialet er for omfattende, eller fordi der ikke er adgang til en kopimaskine.

Efter stk. 2 kan retten udpege én eller flere uvildige sagkyndige til at bistå sig ved undersøgelsens gennemførelse. Det er retten, der fastlægger den sagkyndiges opgaver. Behovet for sagkyndig bistand vil formentlig typisk opstå i tilfælde, hvor undersøgelsen er rettet mod bogføringsmateriale eller mod materiale, der er lagret i computer, bl.a. fordi den, som har anmodet om sagen, ikke selv – medmindre den, som sagen er rettet imod, samtykker heri – bør have adgang til at gennemgå sådant materiale. Den sagkyndige vil derfor typisk være en revisor eller en edb-sagkyndig. Hvis en sagkyndig medvirker, skal denne efter retningslinjer fastsat af retten udfærdige en beskrivelse af den undersøgelse, den pågældende har foretaget og dennes resultater, jf. stk. 4, 4. pkt.

Efter stk. 3 har den, som har anmodet om sagen, eller dennes repræsentant som udgangspunkt ret til at være til stede under undersøgelsen med henblik på at bistå retten med oplysninger, identifikation af produkter og lignende. Den, som har anmodet om sagen, og dennes repræsentant har kun adgang til selvstændigt at foretage undersøgelser, hvis den, som sagen er rettet imod, og retten giver samtykke hertil. I visse tilfælde er der så tungtvejende hensyn at tage til beskyttelsen af forretningshemmeligheder mv. tilhørende de, som sagen er rettet imod, at retten bør afskære den, som har anmodet om sagen, eller dennes repræsentant fra at være til stede ved undersøgelsen, eller i hvert fald bør begrænse adgangen.