

ydelse, herunder at der byttes med andre ydelser. Det er uden betydning, på hvilken måde vederlaget erlægges, herunder om betalingen f.eks. formidles via en internetudbyder eller sker direkte til indehaveren af en hjemmeside med børnepornografisk materiale.

Som *stk. 4* foreslås indsat en bestemmelse svarende til straffelovens § 230, som omfatter den, der optager utugtige fotografier, film eller lignende af en person under 18 år med forsæt til at sælge eller på anden måde at udbrede materialet.

Bestemmelsen forudsætter, at personen under 18 år er klar over, at utugtige fotografier mv. optages. Skjult fotografering eller optagelse hører under § 84 (blufærdighedskrænkelser) eller § 94, stk. 1, nr. 4 (fotografering af personer på ikke frit tilgængeligt sted).

Optagelserne skal for at være omfattet af bestemmelsen indeholde utugtige billeder. Hermed menes billeder, der viser samleje eller samlejelignende forhold. Endvidere er optagelser omfattet, hvis der i øvrigt i forbindelse med optagelsen må antages at være foretaget en groft krænkende handling, f.eks. ved at personen er blevet anvendt som model for fotografering af kønsdele eller af seksuelt prægede berøringer.

Den kriminelle handling omfatter optagelse af »utugtige fotografier, film eller lignende«. Begrebet »eller lignende« omfatter andre billedtransmissioner, f.eks. billeder til direkte transmission, uden at der sker lagring.

Anvendelse af personer under 15 år som pornomodeller kan endvidere være omfattet af § 79 (samleje eller anden kønslig omgang med et barn under 15 år).

Der henvises i øvrigt til betænkningens afsnit XIV, kap. 4.12.5. og 4.12.6.

## Kapitel 19

### Forbrydelser mod liv og legeme

#### Til § 86

Bestemmelsen svarer til den nugældende bestemmelse i kriminallovens § 57.

#### Til § 87

Bestemmelsen svarer til den nugældende bestemmelse i kriminallovens § 58.

#### Til § 88

Bestemmelsen svarer til den nugældende bestemmelse i kriminallovens § 60.

I modsætning til straffeloven indeholder kriminalloven ikke graduerede voldsbestemmelser, der kriminaliserer vold i forskellige grovhedsgrader. Dette beror på, at kriminalloven i modsætning til straffeloven

ikke indeholder strafferammer. Efter gældende praksis indgår voldens grovhed imidlertid også i Grønland ved fastsættelse af foranstaltningstype og -længde. Det forudsættes, at der også fremover ved udmålingen vil blive lagt vægt på voldens karakter og de omstændigheder, hvorunder den er udøvet.

Som typisk skærpene omstændigheder kan eksempelvis nævnes anvendelse af skyde- eller stikvåben, slag med tunge redskaber, vold begået mod et værgeløst eller ukampdygtigt offer, mishandling, tilføjelse af skade mm.

Omvendt vil det typisk være en formildende omstændighed, at volden er begået under (ligeværdigt) slagsmål.

Der findes endvidere ikke i kriminalloven bestemmelser svarende til straffelovens § 123 om bl.a. vold mod vidner og straffelovens § 247, stk. 2, om vold mod personer, der efter karakteren af deres arbejde er særligt udsatte. Desuagtet bør det også i Grønland bl.a. anses som en skærpene omstændighed, at volden er udøvet i anledning af et vidnes forklaring til politiet eller retten, samt at volden er udøvet mod særligt udsatte personer.

#### Til § 89

Bestemmelsen svarer til den nugældende bestemmelse i kriminallovens § 61.

#### Til § 90

Bestemmelsen svarer i *stk. 1 og 2* til den nugældende bestemmelse i kriminallovens § 64, stk. 1 og 2.

Som *stk. 3 og 4* foreslås indsat bestemmelser svarende til straffelovens § 252, stk. 2 og 3. Den foreslåede bestemmelse retter sig mod den, som på hensynsløs måde volder fare for smitte med sygdomme af den nævnte art, typisk aids. For så vidt angår overførsel af hiv-smitte, der er bestemmelsens hovedanvendelsesområde, tænkes der herved på samleje, anden kønslig omgængelse, hvorved smitte påviseligt kan overføres, samt anden adfærd, der kan medføre smitte, f.eks. afgivelse af sæd til ukontrolleret privat anvendelse, overladelse af inficerede sprøjter, kanyler og lignende til andres brug mv.

Fareforvoldelsen skal være »hensynsløs«. Heri ligger, at der ikke er tale om hensynsløs adfærd, hvis gerningsmanden har søgt at beskytte andre mod smitteoverførelsen. Er der således tale om samleje, hvor der er anvendt kondom eller lignende beskyttelsesmidler, der almindeligvis af lægevidenskaben anses for effektive til at modvirke overførelse af smitte ved kønsakter af den pågældende type, da kan den hiv-smittede ikke dømmes for overtrædelse af bestemmelsen.