

Kapitel 21

*Freds- og ærekrænkelser**Til § 94*

Bestemmelsen i *stk. 1, nr. 1-4*, og *stk. 2* svarer til den nugældende bestemmelse i kriminallovens § 68.

Som *stk. 1, nr. 5*, foreslås indsat en bestemmelse svarende til straffelovens § 263, *stk. 2* om såkaldt hackerkriminalitet. Efter bestemmelsen skal gerningsmanden uberettiget skaffe sig adgang til en andens oplysninger eller programmer, der er bestemt til at bruges i anlæg til elektronisk databehandling. Det er i den forbindelse uden betydning, hvilken brug der gøres af oplysningerne, herunder om de blot forvanskes eller ødelægges, uden at gerningsmanden har fået kendskab til indholdet af oplysningerne.

Der henvises i øvrigt til betænkningens afsnit XIV, kap. 4.16.1.

Til §§ 95-97

Bestemmelserne svarer til de nugældende bestemmelser i kriminallovens §§ 69-69 b.

Til § 98

Bestemmelsen svarer til den gældende bestemmelse i kriminallovens § 70.

Trusler indgår – ligesom det er tilfældet i straffeloven – i øvrigt i gerningsindholdet i en række andre bestemmelser i kriminalloven, herunder bl.a. forslaget til kriminallovens §§ 77, 91, 93, 108 og 112, og § 98 kan her efter omstændighederne blive absorberet.

Kriminalloven indeholder derimod ikke en bestemmelse svarende til straffelovens § 123 om bl.a. trusler mod vidner. På trods af det bør det også i Grønland anses som en skærpende omstændighed, at trusler udøves i anledning af et vidnes forklaring til politiet eller retten.

Til § 99

Bestemmelsen svarer i *stk. 1-3* til de nugældende bestemmelser i kriminallovens § 71, *stk. 1-3*.

Som *stk. 4* foreslås indsat en bestemmelse svarende til straffelovens § 271, *stk. 1*, hvorefter der ikke må føres bevis for en ulovlig handling, for hvilke den, som sigtes, ved endelig dom i ind- eller udland er frikendt. Den foreslåede bestemmelse begrænser adgangen til efter den nugældende bestemmelse i § 71, *stk. 3*, at føre sandhedsbevis for en handling, som den krænkede ved endelig dom er frifundet for.

Stk. 5 svarer – med en sproglig ajourføring – til den nugældende bestemmelse i kriminallovens § 71, *stk. 4*. Der er ikke tilsigtet nogen realitetsændring.

Som *stk. 6* foreslås indsat en bestemmelse svarende til straffelovens § 273, *stk. 2*, hvorefter den, der dømmes for en ærefornærmende sigtelse, efter den fornærmedes påstand kan tilpligtes at betale den fornærmede et af retten fastsat beløb til at dække omkostningerne ved offentliggørelse i en eller flere offentlige aviser enten af domskonklusionen alene eller tillige af begrundelsen for dommen. Den foreslåede bestemmelse giver retten en fakultativ adgang til efter påstand at tillægge den krænkede et beløb til offentliggørelse af sagens udfald, f.eks. i tilfælde hvor en sigtelse er fremsat i en avis.

Som *stk. 7* foreslås indsat en bestemmelse svarende til straffelovens § 274, *stk. 1*, om den, som fremsætter eller udbreder ærefornærmende udtalelser mod en afdød. Den foreslåede bestemmelse medfører, at krænkeren også kan pådrage sig et kriminalretligt ansvar for ærefornærmelser fremsat efter den krænkedes død.

Der henvises i øvrigt til betænkningens afsnit XIV, kap. 4.16.2.-4.16.4.

Til § 100

Bestemmelsen svarer – med en sproglig ajourføring – til den nugældende bestemmelse i kriminallovens § 71 a, men foreslås i forhold til den gældende bestemmelse ændret således, at den ligesom straffelovens § 266 b udvides til også at omfatte et forbud mod diskrimination på grund af seksuel orientering.

Ved begrebet »seksuelle orientering« forstår – foruden homoseksualitet – også andre former for lovlig seksuel orientering, f.eks. transvestitisme.

Der er ikke i øvrigt tilsigtet nogen realitetsændring af bestemmelsen.

Der henvises til betænkningens afsnit XIV, kap. 4.16.6.

Kapitel 22

*Forbrydelser mod dyr**Til § 101*

Bestemmelsen svarer til den nugældende bestemmelse i kriminallovens § 65.

Kapitel 23

*Formueforbrydelser**Til §§ 102-104*

Bestemmelserne svarer til de nugældende bestemmelser i kriminallovens §§ 72-74.