

karantæne vil skulle ledsages af begrundelse og klagevejledning.

Som det fremgår af lovforslagets § 3, stk. 1, 2. pkt., vil karantæne skulle meddeles ved en skriftlig afgørelse. Det forudsættes i den forbindelse, at politiet forinden foretager en skriftlig partshøring.

Politiets afgørelse om at meddele karantæne vil kunne påklages til Rigspolitiet, jf. retsplejelovens § 109, stk. 1. Rigspolitiets afgørelse vil ikke kunne påklages til Justitsministeriet, jf. retsplejelovens § 109, stk. 2.

Klage over en karantæne vil som udgangspunkt ikke have opsættende virkning.

Folketingets Ombudsmand vil kunne behandle klage over sager om meddelelse af generel karantæne.

### 3.4.7. Adgang til domstolsprøvelse

Efter lovforslagets § 3, stk. 2, 1. pkt., vil den, som en generel karantæne vedrører, kunne forlange afgørelsen om karantæne indbragt for domstolene.

Der foreslås således indført en særlig let og hurtig adgang til at få efterprøvet spørgsmålet om lovligheden af en karantæne af domstolene.

En anmodning om indbringelse for domstolene skal efter lovforslagets § 3, stk. 3, være modtaget hos politiet senest 4 uger efter, at afgørelsen om karantæne er meddelt den pågældende. Anmodning om indbringelse for retten vil ikke have opsættende virkning, jf. § 3, stk. 2, 2. pkt.

Efter lovforslagets § 3, stk. 4, skal sager om meddelelse af karantæne – inden en uge efter modtagelsen – indbringes af politidirektøren for retten efter reglerne i retsplejelovens kapitel 80. Det vil sige, at sagerne behandles i strafferetsplejelovens former, uden medvirken af domsmænd.

Det forudsættes, at der afholdes retsmøde snarest muligt efter, at politidirektøren har indbragt sagen for retten.

Efter lovforslagets § 3, stk. 5, træffes rettens afgørelse ved kendelse. Går afgørelsen ud på, at karantænen godkendes, anføres i kendelsen de konkrete omstændigheder i sagen, hvorpå det støttes, at betingelserne er opfyldt.

### 3.4.8. Straf for overtrædelse af generel karantæne

Overtrædelse af karantæne vil efter forslaget kunne straffes med bøde, og under særligt skærpende omstændigheder eller i gentagelsestilfælde, vil straffen kunne stige til fængsel i 4 måneder, jf. lovforslagets § 9, stk. 1, nr. 1, og stk. 2.

Forsøg på overtrædelse af en karantæne vil ligeledes kunne straffes, jf. lovforslagets § 9, stk. 3. Efter omstændighederne vil dette f.eks. kunne komme på tale, hvis en person, der har karantæne, pågribes på vej til en fodboldkamp, der er omfattet af karantænen, med en billet til den pågældende kamp i sin besiddelse.

### 3.5. Forholdet til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention

En generel karantæne vil efter omstændighederne indebære indgreb i en persons ret til at færdes frit og til frit at vælge sit opholdssted; en ret som tilkommer enhver, der befinder sig lovligt i landet, jf. artikel 2, stk. 1, i den 4. tillægsprotokol til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK).

Udøvelsen af denne ret kan imidlertid underkastes begrænsninger, jf. artikel 2, stk. 3, i den 4. tillægsprotokol til EMRK, hvis begrænsningerne er i overensstemmelse med loven og er nødvendige i et demokratisk samfund til varetagelse af nærmere bestemte anerkendelsesværdige formål, herunder at opretholde den offentlige orden og forebygge forbrydelse.

En generel karantæne vil have klar hjemmel i den foreslåede § 2. Som det fremgår ovenfor i pkt. 1.1. og 2., har der i de senere år været en stigende tendens til uroligheder i form af navnlig vold og hærværk i forbindelse med afvikling af fodboldkampe. Det er politiets erfaring, at det ofte er den samme kerne af personer, som gang på gang giver anledning til uroligheder i forbindelse med fodboldkampe, og at urolighederne ofte er planlagt på forhånd. Som det ligeledes fremgår i pkt. 1.1., har man andre steder i Europa oplevet, at uroligheder i forbindelse med fodboldkampe er eskaleret i omfang og grovhed. På den baggrund er det Justitsministeriets opfattelse, at indgrebet forfølger et lovligt formål omfattet af artikel 2, stk. 3, i den 4. tillægsprotokol til EMRK.

For så vidt angår nødvendigheden af indgrebet – proportionalitetskravet – forudsætter en karantæne efter forslaget, at karantænen er nødvendig af hensyn til opretholdelse af ro og orden, at der er begrundet mistanke om, at den pågældende har begået en bestemt strafbar handling i forbindelse med en bestemt idrætsbegivenhed, samt at der er bestemte grunde til at antage, at den pågældende ellers på ny vil foretage strafbare handlinger inden for det område, som karantænen vil omfatte, jf. lovforslagets § 2, stk. 1. Indgrebet vil endvidere være geografisk og tidsmæssigt begrænset, jf. § 2, stk. 2 og 3.

Som det fremgår af pkt. 3.4.3., vil en afgørelse om meddelelse af karantæne skulle træffes på grundlag af