

## 2.2 Protokolpligten

I forbindelse med funktionærernes ret til at organisere sig efter funktionærlovens § 10, fastsætter bestemmelsens stk. 2, at funktionærerne – uanset deres antal på en virksomhed – har ret til gennem deres organisation at kræve forhandling med virksomhedens ledelse om løn- og arbejdsvilkår. Forhandlingsretten suppleres i stk. 3 af en pligt til at føre protokol, som skal underskrives af begge parter, og hvoraf udskrift meddeles såvel arbejdsgiveren som funktionærerne. Pligten til at føre protokol påhviler arbejdsgiveren og er i sin tid indført med det formål at sikre dokumentation for forhandlingernes indhold og resultat. Kravet om, at protokollen skal underskrives af begge parter, er ligeledes indført af bevismæssige årsager.

AMVAB-målingerne har vist, at den mest byrdefulde informationsforpligtelse i funktionærloven er protokolpligten i § 10, stk. 3, som opgøres til årligt at koste arbejdsgiverne ca. 277 mio. kr. En medvirkende årsag til det høje beløb er, at det typisk er personer med ledelsesansvar, som varetager arbejdsgiverens forpligtelser i forbindelse med protokolpligten, og at de har en relativt høj timepris.

Med det formål at opnå betydelige administrative lettelser for arbejdsgiverne foreslås protokolpligten i funktionærloven ophævet.

Lovforslaget indeholder desuden visse konsekvensændringer som følge af ophævelsen af protokolpligten.

## 2.3 Tjenesteattester

Efter funktionærlovens § 17 om tjenesteattester har funktionæren til enhver tid ret til af arbejdsgiveren skriftligt at få bekræftet, i hvilket tidsrum tjenesteforholdet har været, med hvilket arbejde funktionæren i hovedsagen har været beskæftiget, hvilken løn funktionæren oppebærer, og – i tilfælde af opsigelse – på begæring oplysning om årsagen til afskedigelsen. En overtrædelse af bestemmelsen kan medføre straf i form af bøde, der tilfalder statskassen. Funktionæren har på den ene side krav på, at attesten kun indeholder de nævnte oplysninger, og arbejdsgiveren har på den anden side ikke pligt til at oplyse mere end de i bestemmelsen nævnte oplysninger. I forbindelse med forslaget om ophævelse af funktionærlovens § 17, foreslås det at flytte funktionærens ret til på begæring at modtage en skriftlig begrundelse ved opsigelse til lovens § 2, stk. 7, om funktionærens ret til en skriftlig opsigelse.

Adgangen til at få en tjenesteattest giver ikke funktionæren et krav på en egentlig anbefaling fra arbejdsgiveren, men der er intet til hinder for, at arbejdsgive-

ren frivilligt udformer en anbefaling, som indeholder arbejdsgiverens vurdering af funktionærens arbejdsindsats, hvilket ikke er unormalt i praksis.

Funktionærlovens § 17 fik sin nuværende form ved vedtagelsen af funktionærloven i 1948. Bestemmelsen havde hovedsageligt til formål at sikre funktionærens interesse i at kunne dokumentere sine hidtidige ansættelsesforhold i forbindelse med søgning af nye stillinger.

Resultatet af AMVAB-målingerne har vist, at arbejdstagernes ret til tjenesteattest efter funktionærlovens § 17 indebærer administrative udgifter for arbejdsgiverne, der svarer til ca. 23 mio. kr. om året.

På denne baggrund foreslås retten til tjenesteattest ophævet. Det ønskes dog fortsat sikret, at funktionæren i forbindelse med opsigelse skal have mulighed for på begæring at modtage en skriftlig begrundelse for afskedigelsen, hvorfor denne rettighed foreslås bevaret ved at funktionærlovens § 2, stk. 7, om retten til en skriftlig opsigelse, tilføjes et tredje punktum.

## 3. De økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

De offentlige arbejdsgivere er også omfattet af pligterne efter funktionærlovens § 10, stk. 3, og § 17 i deres forhold til offentligt funktionæransatte. I praksis må lovforslaget dog forventes at give anledning til meget begrænsede konsekvenser for de offentlige arbejdsgivere, som bl.a. gennem forvaltningsretlige regler m.v. er underlagt en begrundelsespligt ved afgørelser om afskedigelse.

## 4. De økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

Samlet er protokolpligten og funktionærernes ret til tjenesteattest opgjort til en årlig administrativ byrde på ca. 300 mio. kr. for de private arbejdsgivere. Besparelsen for arbejdsgiverne må dog forventes at blive en smule mindre end de 300 mio. kr., da retten til begrundelse i forbindelse med opsigelse foreslås bevaret i funktionærlovens § 2, stk. 7. En ophævelse af de to bestemmelser om protokolpligt og tjenesteattest vil dog samlet antages at medføre betydelige lettelser i de administrative omkostninger for arbejdsgiverne.

## 5. De administrative konsekvenser for borgerne

Forslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

## 6. De miljømæssige konsekvenser

Forslaget har ikke miljømæssige konsekvenser.