

ter på objektivet grundlag og i kraft af en lovpligtig ansvarsforsikring, vil dog som udgangspunkt skulle bære den samlede erstatningsbyrde i den indbyrdes fordeling af ansvaret. Der henvises i den forbindelse til Højesterets afgørelse refereret i Ugeskrift for Retsvæsen 1998, s. 83.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

#### *Til § 30 c*

Den foreslåede bestemmelse i *stk. 1* indebærer, at hesteejeren skal tilsiges til ethvert retsmøde med sædvanligt varsel, hvis skadelidte anlægger en civil retssag mod forsikringssselskabet.

Bestemmelsen i det foreslåede *stk. 2* indebærer, at en hesteejer, der tilsiges efter det foreslåede *stk. 1*, på begæring kan indtræde som part i en sådan sag. Sker en sådan indtrædelse ikke, skal afgørelsen af erstatningsspørgsmålet ved dom eller retsforlig være bindende for ejeren.

#### Til nr. 2

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at overtrædelse af den foreslåede forsikringspligt straffes med bøde.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

#### Til nr. 3

Det følger af § 35, stk. 2, i lov om hold af heste, at det ved udmåling af straf efter loven skal anses som en skærpende omstændighed, hvis overtrædelsen er begået i forbindelse med udøvelse af erhverv.

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at denne udmålingsregel ikke gælder ved udmåling af straf for overtrædelse af forsikringspligten.

#### *Til § 2*

Bestemmelsen vedrører lovens ikrafttrædelsestidspunkt. Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. juli 2008, således at der bliver en passende tid til at indrette sig på de forpligtelser, som de foreslåede bestemmelser medfører.