

slåede fremgangsmåde vil en sådan fejl dermed ikke betyde, at den pågældende aktionærs ret til godtgørelse og behandlingen af aktionærens forbehold om godtgørelse bliver anderledes, end hvis der var udarbejdet en udtalelse, hvor vurderingsmanden havde konkluderet, at vederlaget ikke var rimeligt og sagligt begrundet.

Det bemærkes, at berostillelse alene bliver relevant, når en eller flere aktionærer har taget forbehold om godtgørelse fra selskabet på generalforsamlingen i forbindelse med vedtagelsen af en fusion.

Den foreslåede ændring vil således alene betyde, at en anmeldelse om gennemførelse af en fusion, hvor vurderingsmandsudtalelsen er fravalgt, skal afvente udløbet af de 2 uger, som aktionærerne har til at anlægge sag ved domstolene, i de tilfælde, hvor der er taget forbehold på generalforsamlingen. Dette svarer til, hvad der gælder i de tilfælde, hvor vurderingsmanden i sin udtalelse er kommet frem til, at vederlaget til aktionærerne i de ophørende selskaber ikke er rimeligt og sagligt begrundet. Et fravalg af vurderingsmandens udtalelse vil således ikke betyde, at en aktionær stilles ringere, end det er tilfældet i dag, når vurderingsmandens udtalelse er "negativ", hvilket således sikrer, at aktionærerne får størst mulig sikkerhed i situationen, hvor vurderingsmandsudtalelsen fravælges, og der på generalforsamlingen tages forbehold af en eller flere aktionærer. Dette forslag skal også ses i lyset af, at der ikke stilles formkrav til aktionærernes samtykke og ud fra den betragtning, at eventuelle fejl i forbindelse med indhentelse af samtykke ikke bør skade aktionærernes retsstilling unødigt.

Til nr. 20

Det foreslåede nye § 136 c, stk. 5, gennemfører artikel 3 i direktiv 2007/63/EF, der vedrører ændringer af spaltningdirektivets artikel 9 og 10. Artikel 10 i spaltningdirektivet vedrører muligheden for at undtage for kravet om en skriftlig beretning fra en eller flere sagkyndige om spaltningsplanen, herunder om aktierens ombytningsforhold. Ændringen i artikel 9 er en konsekvensændring af ændringen i artikel 10.

Det foreslåede § 136 c, stk. 5, indeholder som følge af direktivændringen en undtagelse til kravet om en vurderingsmandsudtalelse vedrørende spaltningsplanen, herunder spaltningvederlaget, jf. § 136, stk. 1-3, hvis samtlige aktionærer samtykker hertil.

Lovforslagets § 1, nr. 18, omhandler den tilsvarende foreslåede ændring til fusionsreglerne, og der henvises i øvrigt til bemærkningerne hertil.

Ligesom ved fusion vil der fortsat være krav om, at bestyrelsen i spaltningsredegørelsen, jf. § 136 b, stk.

1, bl.a. skal oplyse om fastsættelsen af vederlaget, herunder særlige vanskeligheder forbundet med fastsættelsen heraf.

Til nr. 21

Det foreslås, at § 136 f, stk. 2, 2. pkt., konsekvensændres som følge af lovforslagets § 1, nr. 20, om indsættelse af et nyt stk. 5 i § 136 c, hvorefter aktionærerne i enighed kan beslutte, at der ikke skal udarbejdes en vurderingsmandsudtalelse vedrørende spaltningsplanen, herunder spaltningvederlaget, jf. § 136, stk. 1-3.

Se i øvrigt bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 19, om den tilsvarende foreslåede ændring i aktieselskabslovens regler om fusion.

Til nr. 22

§ 137 a regulerer, hvilke oplysninger en fusionsplan skal indeholde ved en grænseoverskridende fusion.

Den gældende bestemmelse i § 137 a er udarbejdet som en henvisning til § 134 a og en angivelse af nogle yderligere indholdsmæssige krav, der særligt gælder ved fusionsplaner om påtænkte grænseoverskridende fusioner. § 134 a er den bestemmelse, der regulerer de indholdsmæssige krav til fusionsplaner ved nationale fusioner.

Den gældende affattelse af § 137 a har i praksis givet anledning til tvivl, hvilket bl.a. skyldes, at bestemmelsen vedrører en fælles plan for samtlige deltagende selskaber. Disse selskaber er hjemmehørende i forskellige lande, og de nationale regler bør som følge heraf i størst muligt omfang være identiske.

Det foreslås som følge heraf, at § 137 a ændres, således at den følger strukturen i artikel 5 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/56/EF af 26. oktober 2005 om grænseoverskridende fusioner af selskaber med begrænset ansvar (direktivet om grænseoverskridende fusioner), der regulerer de indholdsmæssige krav til fusionsplaner ved grænseoverskridende fusioner. Artikel 5 i direktivet henviser ikke til reglerne om nationale fusioner, men indeholder derimod en selvstændig opregning af, hvilke oplysninger fusionsplanen skal indeholde ved en grænseoverskridende fusion. Det foreslås at tage udgangspunkt i direktivbestemmelsens affattelse, idet direktivbestemmelsen danner grundlag for samtlige EU/EØS-landes regler om de indholdsmæssige krav til fusionsplanen. På nogle få punkter er ordlyden ændret en smule i forhold til direktivbestemmelsen, således at den nye affattelse af § 137 a tilpasses aktieselskabslovens almindelige terminologi.