

Med henblik på at opnå en mere effektiv sagsstyring fra domstolens side i straffesager både før og efter anklagemyndighedens tiltalerejsning foreslås den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 849 udbygget med henblik på, at bestemmelsen i det hele kan anvendes som led i sagsstyring i alle sager, der er egnede hertil.

Dette omfatter for det første planlægning af sagens forløb i sager, hvor sagen ikke blot straks efter anklageskriftets indlevering skal berammes til hovedforhandling til et tidspunkt, der ikke giver anledning til problemer. Det bør i givet fald bl.a. afklares, om der eventuelt skal foretages yderligere forberedelseskridt inden hovedforhandlingen, og hvordan hovedforhandlingen nærmere skal forløbe.

For det andet kan retten i forbindelse med et særligt forberedende retsmøde anmode parterne om at præcisere deres synspunkter, herunder med hensyn til, hvilke omstændigheder der er enighed om, og hvilke der skal føres bevis for. En sådan forberedelse vil også kunne være af væsentlig tidsmæssig betydning, idet man ved en tidlig klarlæggelse af behovet for yderligere sagsskridt i vidt omfang vil kunne undgå senere udsættelser.

Efter forslagets *stk. 1, 1. og 2. pkt.*, kan retten i overensstemmelse hermed, hvis det findes hensigtsmæssigt, indkalde parterne til et forberedende retsmøde med henblik på sagens nærmere tilrettelæggelse. På mødet kan spørgsmål af betydning for sagens fremme behandles, herunder hvilke eventuelle forberedelseskridt der skal foretages inden hovedforhandlingen, tvister om bevisførelsen og hovedforhandlingens tilrettelæggelse. Opregningen af de spørgsmål, der kan drøftes på mødet, er ikke udtømmende. Det følger af *stk. 1, 3. pkt.*, at også parternes stilling til sagens faktiske og retlige omstændigheder kan søges fastlagt under retsmødet, herunder hvilke omstændigheder der ikke bestrides, og hvilke omstændigheder der skal føres bevis for.

Bestemmelsen kan som udgangspunkt anvendes i alle sager, men bestemmelsens anvendelsesområde vil i praksis ikke mindst være sager, hvor sagsforløbet allerede forud for anklagemyndighedens afgørelse af tiltalerspørgsmålet har været langvarigt, eller hvor der er udsigt til, at sagen vil blive langvarig.

Retsmøde i medfør af *stk. 1* kan afholdes både før og efter anklagemyndighedens indlevering af anklageskrift til retten, men afholdelse af retsmøde forud for anklagemyndighedens indlevering af anklageskrift til retten kræver anmodning herom fra en part, jf. *stk. 2*. Når anklagemyndigheden har indleveret anklage-

skrift til retten, kan retsmøde efter *stk. 1* afholdes ikke kun på initiativ af en part, men også på rettens eget initiativ (*ex officio*).

Afholdelse af retsmøde i medfør af forslagets *stk. 1* vil i praksis typisk kun være relevant i tilfælde, hvor sigtede/tiltalte har fået beskikket (eller selv har antaget) en forsvarer. Måtte dette imidlertid ikke være tilfældet, har retten efter den almindelige bestemmelse i retsplejelovens § 732 mulighed for at beskikke en forsvarer for den pågældende. Der bør som altovervejende hovedregel ske forsvarerbeskikkelse, hvis den sigtede ønsker det, når forberedende retsmøde skal afholdes.

Efter *stk. 3* kan retten anmode parterne om inden for en af retten fastsat frist at redegøre skriftligt for deres hovedsynspunkter i sagen eller deres synspunkter vedrørende spørgsmål, som kan behandles på et retsmøde i medfør af *stk. 1*. Dette kan ske både i forbindelse med et forberedende retsmøde og uden, at der afholdes forberedende retsmøde.

En opfordring til en part om at tilkendegive sin stilling må ske med respekt for, at det i en sags tidlige faser kan være vanskeligt at forholde sig mere præcist til alle sagens spørgsmål. Endvidere kan der ikke tillægges forsvarrets tilkendegivelser nogen præklusionsvirkning (dvs. at forsvareren skulle være afskåret fra senere at gøre andre eller yderligere synspunkter gældende).

Der henvises i øvrigt til pkt. 5.4.2.2. og 5.4.2.3. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

*Til § 1, nr. 14 (retsplejelovens § 871, stk. 2, nr. 3)*

Der er tale om en redaktionel ændring af henvisningen til § 855, idet henvisningen bør være til *stk. 2*.

*Til § 1, nr. 15 (retsplejelovens § 884, stk. 2, nr. 1)*

Der er alene tale om en redaktionel ændring.

*Til § 1, nr. 16 (retsplejelovens § 903, stk. 4)*

Der er tale om en konsekvensændring som følge af forslaget til retsplejelovens § 907, *stk. 1 og 2*, jf. lovforslagets § 1, nr. 19.

Der henvises i øvrigt til pkt. 5.6. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

*Til § 1, nr. 17 (retsplejelovens § 905, stk. 1)*

Der er tale om en konsekvensændring som følge af forslaget til retsplejelovens § 905, *stk. 2*, jf. lovforslagets § 1, nr. 18.

Der henvises i øvrigt til pkt. 5.6. i lovforslagets almindelige bemærkninger.