

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning

Dette lovforslag indeholder dels et forslag om enklere tilrettelæggelse af almen studieforberedelse, som er baseret på et forslag fra den nedenfor nævnte dialoggruppe, dels en række forslag til styrkelse af fremmedsprog, matematik og naturvidenskab i gymnasiet, som er baseret på forslag fra den følgegruppe, undervisningsministeren har nedsat til at følge implementeringen af gymnasireformen. Forligskredsen bag gymnasireformen har tilsluttet sig såvel forslaget om almen studieforberedelse som forslagene om fremmedsprog, matematik og naturvidenskab.

1.1. Enklere tilrettelæggelse af almen studieforberedelse

Reformen af de gymnasiale uddannelser, der trådte i kraft den 1. august 2005 (se Folketingstidende 2003/04, tillæg A, side 905 og 1076; Folketingstidende 2003/04, tillæg B, side 879; Folketingstidende 2003/04, tillæg C, side 307; Folketingets Forhandlinger 2003/04, side 5246 og 5346), har på en række felter medført behov for væsentlige forandringer i den måde, lærerne traditionelt har arbejdet på.

Gennem bl.a. øget samspil mellem fagene og mere målrettede arbejdsformer er det hensigten med reformen, at eleverne skal få et bedre fagligt udbytte og opnå en bedre studiekompetence. Det giver behov for planlægning og gennemførelse af undervisningen på måder, som mange skoler hidtil ikke har været fortrolige med, og har blandt andet medført, at lærerne - som noget nyt - i en række tilfælde skal planlægge undervisningen i fællesskab.

Mange lærere har i den offentlige debat siden reformen peget på, at der med reformen er sket forskydninger i deres arbejde med mindre fokus på undervisning og pædagogik og mere fokus på administrativt arbejde, og på mange gymnasier har lærerne følt, at reformen har medført en del u hensigtsmæssigt, administrativt arbejde, ikke mindst i forbindelse med almen studieforberedelse. Vurderingen har dog ikke været ens

på alle skoler, og ikke alle har tillagt problemet samme betydning. Især er der ikke enighed om, hvad der i denne forbindelse skal forstås ved "administrativt arbejde". Fælles forberedelse af undervisning er således ikke en administrativ opgave, selv om den kræver planlægning.

Foranlediget af denne debat om de administrative konsekvenser, som gymnasireformen har haft for lærernes arbejde, nedsatte Undervisningsministeriet i december 2006 en dialoggruppe med deltagelse af Gymnasieskolernes Lærerforening og Gymnasieskolernes Rektorforening. Gruppen skulle bidrage til at skabe større klarhed over de problemstillinger, som ligger bag debatten. Gruppen skulle endvidere komme med forslag til initiativer, som kunne lette og forenkle måderne at gøre tingene på, således at implementeringen af gymnasireformen og realiseringen af reformens intentioner kan ske bedst muligt. Gruppen kom i april 2007 med en rapport, der indeholdt en række forslag til administrative forenklinger af den måde, gymnasireformen er blevet udmøntet på i love og bekendtgørelser. En række af dialoggruppens forslag om forenklinger af tilrettelæggelsen af almen studieforberedelse krævede ikke lovændringer og er allerede blevet udmøntet i bekendtgørelsesændringer. Dialoggruppens forslag om en mere fleksibel placering af almen studieforberedelse og reduktion af timetallet kræver derimod ændring af stx-loven.

1.2. Styrkelse af den matematisk-naturvidenskabelige og sproglige profil

Et af formålene med gymnasireformen var at styrke naturvidenskab, jf. de almindelige bemærkninger, pkt. 5.4 i lovforslag nr. 33, som undervisningsministeren fremsatte den 5. oktober 2003. Den offentlige debat har ud over de forhold, der er nævnt ovenfor, i høj grad handlet om, hvorvidt de naturvidenskabelige fag er blevet styrket tilstrækkeligt i forhold til denne målsætning, og blandt andre Dansk Industri (DI) har anført, at målsætningen ikke er blevet fuldt ud opfyldt.

Kritikken bygger blandt andet på en analyse fra UNI*C - Statistik og Analyse - fra 8. juni 2007, som