

ke, i tilfælde af grov uagtsomhed begået af personer, som har forårsaget død, personskade, tab eller skade, vil anvende stk. 2, hverken helt eller delvist.

Lovforslagets § 6, stk. 3, bygger på, at Danmark i henhold til artikel 10, stk. 5, litra b, erklærer, at artikel 10, stk. 2, ikke finder anvendelse i forbindelse med groft uagtsomme handlinger, således at afgrænsningen bringes i overensstemmelse med den sondring, der gælder i erstatningsansvarslovens § 19, stk. 2, nr. 1.

Udnyttelsen af adgangen til at gøre en konkret undtagelse fra anvendelsen af ovennævnte artikel med hensyn til groft uagtsomme handlinger vil således udelukke, at Danmark – når staten optræder som bistandssøgende stat ved en nuklear ulykke eller et radiologisk nødstilfælde – vil blive erstatningsansvarlig for skader, der overgår den bistandsydende stat m.fl. på dansk territorium under udførelsen af bistanden, hvis skaden forvoldes ved forsæt eller grov uagtsomhed. Danmarks erstatningsansvar vil således begrænse sig til skader, hvor skadevolder højest har udvist simpel uagtsomhed i relation til den indtrådte skade.

Tilsvarende vil Danmark alene skulle friholde den bistandsydende stat m.fl. for tredjemands krav i forbindelse med udførelsen af bistanden, hvis disse krav ikke har deres udspring i forsætlig eller grov uagtsom skadevoldelse, jf. i øvrigt bemærkningerne til lovforslagets § 6, stk. 1-3.

Forbeholdet i lovforslagets § 6, stk. 3, er således begrundet i, at det forventes at have en adfærdsregulerende virkning, at der i tilfælde af en skadevoldende handling, som er forårsaget forsætligt eller groft uagtsomt, søges erstatning hos skadevolder, mens forsvarsministeren udbetaler erstatning i alle andre situationer.

Henset til, at der kun gives den bistandsydende stats personel m.fl. delvis immunitet overfor retsforfølgning, jf. ovenfor, indebærer det samtidig, at tredjemand (skadelidte) i henhold til hovedreglen i dansk erstatningsret vil kunne rette et erstatningskrav mod den bistandsydende stat (skadevolder) eller andre, der handler på vegne af denne, når handlingen er forvoldt forsætligt eller groft uagtsomt.

5. Økonomiske og administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner

Idet det forudsættes, at risikoen for en nuklear ulykke eller radiologisk nødstilfælde er minimal eller i bedste fald hypotetisk, er der ikke opgjort provenu-

mæssige konsekvenser af skattefritagelsen og en evt. afgiftsfritagelse.

Forslaget vil, i tilfælde af at Danmark som bistandssøgende stat anmoder en anden stat om bistand, kunne medføre en merudgift til erstatning for skader forvoldt ved simpel uagtsomhed. Udgifterne skønnes dog ikke at kunne udgøre et større beløb.

Det følger af Bistandskonventionens artikel 7, at bistand kan ydes uden omkostninger for den bistandssøgende stat. Ved vurderingen af, om bistand skal ydes med eller uden krav om refusion, skal den bistandsydende stat blandt andet lægge vægt på beskaffenheden af den nukleare ulykke eller det radiologiske nødstilfælde, oprindelsesstedet for ulykken, behovene i udviklingslande eller lande uden nukleare installationer samt andre faktorer.

I hvert enkelt tilfælde vil den bistandsydende stat derfor skulle overveje, om der skal opstilles betingelser for ydelsen af bistand, så som krav om refusion, ligesom den bistandssøgende stat skal overveje, om den ønsker at modtage bistanden under de givne vilkår.

Det vil derfor alene være i den konkrete situation, at det kan afgøres i hvilket omfang ydelse eller modtagelse af bistand vil påføre den danske stat udgifter.

6. De økonomiske og administrative konsekvenser

Lovforslaget har ikke økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.

7. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

8. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

9. Forholdet til EU-reetten

Lovforslaget indeholder ingen EU-retlige aspekter.

10. Hørte myndigheder mv..

Forslaget har været sendt i høring hos følgende myndigheder m.v.:

Dansk Dekommissionering, Finansministeriet, Forskningscenter Risø, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Justitsministeriet, Miljøministeriet, Miljøstyrelsen, Ministeriet for videnskab, teknologi og udvikling, Skatteministeriet, Statens Institut for Strålehygiejne, Statsministeriet og Udenrigsministeriet.