

og at der efter straffelovens § 93 a ikke indtræder forældelse for lovovertrædelser, der er omfattet af en af Danmark tiltrådt mellemfolkelig overenskomst, ifølge hvilken strafansvaret er uførelseligt. Straffelovrådet har endvidere lagt vægt på, at det alene er en lille del af de sager, som har været efterforsket af Statsadvokaten for Særlige Internationale Straffesager, der er afsluttet på grund af forældelse, og hvor der allerede derfor ikke har været grundlag for at undersøge til bunds, om der i øvrigt ville have været tilstrækkeligt bevismæssigt grundlag for at rejse tiltale.

Straffelovrådet bemærker herudover, at forældelsesfristen efter straffelovens § 94, stk. 5, som nævnt afbrydes allerede, når den pågældende bliver gjort bekendt med sigtelsen, eller når anklagemyndigheden anmoder om rettergangsskridt, hvorved den pågældende sigtes for overtrædelsen.

Endelig bemærker Straffelovrådet, at torturhandlinger begået i udlandet ofte vil være forbundet med særlige opdagelsesvanskeligheder, der gør, at de først opdages sent. De bevisproblemer, der knytter sig til torturhandlinger begået i udlandet, vil endvidere ofte være så betydelige, at de allerede af den grund ikke vil kunne gennemføres til domfældelse her i landet. Der er derfor efter Straffelovrådets opfattelse ikke tilstrækkeligt grundlag for at antage, at en forlængelse af forældelsesfristen i praksis ville få nogen nævneværdig betydning i relation til mulighederne for at gennemføre en retsforfølgning i sådanne sager.

Der henvises i øvrigt til betænkningen side 77-81.

3.4.2. Justitsministeriet kan tilslutte sig Straffelovrådets overvejelser, og lovforslaget indeholder på den baggrund ikke særlige regler om forældelse af forbrydelser begået ved tortur.

### 3.5. Militær straffelov

3.5.1. Straffelovrådet foreslår, at der i straffeloven indsættes en ny straffeskærpselsbestemmelse for torturhandlinger. Torturhandlinger kan imidlertid også finde sted inden for den militære straffelovs område, og Straffelovrådet anbefaler, at det overvejes at indsatte en tilsvarende straffeskærpselsbestemmelse for torturhandlinger i militær straffelov, jf. betænkningen side 70.

3.5.2. Militær straffelov består af en almindelig del, der indeholder en række særbestemmelser om bl.a. personkreds og jurisdiktion, som afviger fra straffelovens almindelige del. Endvidere består militær straffelov af en speciel del, der indeholder en række særlige straffebestemmelser om pligtforsømmelser, forbrydelser mod forsvarsmagtens kampdygtighed og andre forbrydelser under væbnet konflikt.

Straffelovens regler gælder også for personer, som er beskæftiget i det militære forsvar. Herudover gælder militær straffelov for strafansvar for pligtforsømmelser begået navnlig af tjenstgørende militært personale som et supplement til straffelovens regler. Typisk vil en overtrædelse af den militære straffelov, som indebærer torturhandlinger, således samtidig være en overtrædelse af en eller flere af straffelovens bestemmelser.

Overtrædelser af den militære straffelov, som indebærer torturhandlinger, kan ske såvel under som uden for væbnet konflikt. Som eksempel på en overtrædelse under væbnet konflikt, hvor en straffeskærpselsbestemmelse i den militære straffelov kan være relevant, kan nævnes en overtrædelse af militær straffelovs § 36, stk. 2, hvor der i strid med artikel 13 i 3. Genèvekonvention om krigsfangere behandling er påført en krigsfange stærk fysisk smerte eller lidelse for at skaffe oplysninger fra krigsfangen. Som eksempel på en overtrædelse uden for væbnet konflikt kan nævnes en overtrædelse af militær straffelovs § 27, hvor der påføres en person stærk fysisk smerte eller lidelse for at afstraffe vedkommende.

Med henblik på udtrykkeligt at fastslå, at tortur, også hvis der er tale om en overtrædelse af den militære straffelov, skal være en straffeskærpende omstændighed, foreslås det, at der i den militære straffelov indsættes en straffeskærpselsbestemmelse for torturhandlinger, der svarer til forslaget til en straffeskærpselsbestemmelse i straffeloven (forslaget til straffelovens § 157 a).

Der henvises i øvrigt til lovforslagets § 2 (forslag til militær straffelovs § 27 a) og bemærkningerne hertil.

### 4. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser mv.

Den foreslåede ændring af straffeloven og militær straffelov skønnes ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for staten, regioner eller kommuner.

Lovforslaget har ikke økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet eller borgerne.

Lovforslaget indeholder ikke miljømæssige konsekvenser eller EU-retlige aspekter.

### 5. Hørte myndigheder mv.

Straffelovrådets betænkning nr. 1494/2008 om en torturbestemmelse i straffeloven har været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Østre Landsret, Vestre Landsret, samtlige byretter, Domstolsstyrelsen, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Rigsadvokaten, Foreningen af Offentlige Anklagere, Rigspolitiet, Poli-