

mod hensynet til at sikre en løbende og effektiv håndhævelse af kravene om egnethed og hæderlighed. Dog foreslås det, at retten skal have mulighed for ved kendelse at bestemme, at den pågældende under sagens behandling kan opretholde sit hverv eller forblive i sin stilling, mens sagen verserer for retten.

Endvidere foreslås det i *stk. 6*, at Finanstilsynet får hjemmel til af egen drift eller efter ansøgning at tilbagekalde et påbud. Det vil især være relevant i forhold til påbud, som ikke er tidsbegrænsede.

I tilfælde hvor en person, som er blevet påbudt at nedlægge sit hverv eller fratæde sin stilling, ansøger om at få påbuddet tilbagekaldt, men hvor Finanstilsynet afslår denne ansøgning, indføres der som udgangspunkt samme mulighed for domstolsprøvelse som efter *stk. 4*. Det indebærer, at ansøgeren vil kunne forlange, at Finanstilsynet indbringer sagen for domstolene inden 4 uger efter, at vedkommende har indgivet begæring herom til Finanstilsynet.

Det er ikke muligt at begære et afslag på at omgøre et tidsbegrænset påbud indbragt for domstolene. Det er heller ikke muligt at begære et afslag på tilbagekaldelse af et tidsbegrænset påbud indbragt for domstolene, før der er forløbet mindst 5 år fra datoen for udstedelsen af påbuddet eller mindst 2 år efter, at en domstol senest har stadfæstet et afslag på tilbagekaldelse. De foreslåede begrænsninger har kun betydning for muligheden for at kræve sagen indbragt for domstolene af Finanstilsynet. En person, som har modtaget et afslag på sin ansøgning, vil til en hver tid have mulighed for selv at anlægge sag ved domstolene.

I medfør af § 72, jf. lovforslagets § 4, nr. 16, vil Finanstilsynet kunne pålægge en firmapensionskasse, som ikke efterkommer et påbud om at afsætte en direktør i henhold til § 65 b, stk. 1 og stk. 3, 1. pkt., tvangsbøder indtil dette sker.

I medfør af § 71, stk. 3, 2. pkt., jf. lovforslagets § 4, nr. 15, straffes et bestyrelsesmedlem, som ikke efterkommer et påbud udstedt af Finanstilsynet i henhold til stk. 2 og 3, med bøder.

I medfør af nyaffattelsen af § 62 i lov nr. 398 af 30. april 2007 om lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser m.v., er der hjemmel til at inddrage en firmapensionskasses tilladelse til at drive virksomhed, når en firmapensionskasse ikke har afsat direktøren inden for den i medfør af § 65 b fastsatte frist, jf. § 62, stk. 1, nr. 8, eller et bestyrelsesmedlem ikke længere opfylder kravene til egnethed og hæderlighed, jf. § 62, stk. 1, nr. 7. Det er således ikke behov for en hjemmel i § 65 b, til at inddrage en firmapensionskasses tilladelse, således som det er tilfældet i de

tilsvarende bestemmelser i den øvrige finansielle lovgivning.

Med den foreslåede ændring tilsigtes en anvendelse af bestemmelsen svarende til § 351 i lov om finansiel virksomhed, jf. lovforslagets § 1, nr. 32.

Til nr. 15

Den foreslåede ændring er en konsekvens som følge af det foreslåede § 65 b, jf. lovforslagets § 4, nr. 14, og skal sikre, at personer, som ikke efterkommer et påbud fra Finanstilsynet, kan straffes med bøder. Baggrunden for den foreslåede ændring er, at det er det pågældende bestyrelsesmedlem, der skal kunne straffes personligt for overtrædelser af lovgivningen.

Til nr. 16

Finanstilsynet har efter den gældende § 72 en general hjemmel til at pålægge ledelsen i en firmapensionskasse tvangsbøder, såfremt man undlader i rette tid at efterkomme de pligter, der efter loven påhviler dem eller pensionskassen.

Bestemmelsen foreslås præciseret, således at det klart fremgår, at Finanstilsynet også har mulighed for at pålægge pensionskassen som sådan tvangsbøder, såfremt den undlader at efterkomme et påbud meddelt i henhold til § 65 b, stk. 1 og stk. 3, 1. pkt., om at afsætte en direktør, som ikke længere opfylder kravene til egnethed og hæderlighed i § 23 a.

Til § 5

Til nr. 1

Der foreslås en sproglig præcisering, hvor ordet »pålægges« erstattes med »er pålagt«. Med den foreslåede ændring tilsigtes en anvendelse af bestemmelsen svarende til § 64, stk. 2, nr. 1, i lov om finansiel virksomhed, jf. lovforslagets § 1, nr. 7.

Til nr. 2

Den foreslåede ændring er en præcisering, som skal sikre, at personer, der har anmeldt betalingsstandsning eller indgivet begæring om tvangsakkord, konkurs eller gældssanering eller er i betalingsstandsning eller under konkursbehandling, gældssanering eller tvangsakkord, bliver omfattet af bestemmelsen, uanset på hvilket stadium i betalingsstandsningen eller de respektive insolvensbehandlinger, vedkommende befinder sig.

Bestemmelsen skal som hidtil ses i sammenhæng med § 8, stk. 2, nr. 3, hvorefter en person, som har udvist en sådan adfærd, at der er grund til at antage, at vedkommende ikke kan varetage sit hverv eller sin stilling på forsvarlig vis, ikke kan være medlem af be-