

genten skønner, at det igangværende emne er ved at være uddebatteret. Imidlertid kan deltagelse i generalforsamlingen via elektroniske medier formentlig i nogle tilfælde føre til øget spørgelyst blandt de pågældende medlemmer. Hertil kommer, at det kan være forbundet med praktiske vanskeligheder for dirigenten at vurdere, hvornår et emne er ved at være uddebatteret, når spørgsmål og debatindlæg indsendes elektronisk, for eksempel via elektronisk post. Dette kan få den konsekvens, at det kan blive vanskeligt at gennemføre generalforsamlingen inden for sædvanlige tidsmæssige rammer.

Der åbnes mulighed for, at generalforsamlingen kan beslutte, at medlemmer, der deltager elektronisk i en generalforsamling, under visse omstændigheder skal stille deres eventuelle spørgsmål til dagsordenen eller til dokumenter m.v., som skal behandles på den elektroniske generalforsamling, forud for generalforsamlingen inden udløbet af en frist, som fastsættes i vedtægterne. Beslutningen kan træffes med sædvanlig majoritet til vedtægtsændring. De spørgsmål, der tænkes på med den foreslåede bestemmelse, er spørgsmål, som kan stilles på forhånd på baggrund af indkaldelsen og det materiale, der er gjort tilgængeligt for medlemmerne forud for generalforsamlingen. Fremkommer der nye oplysninger ved besvarelsen af spørgsmål, som giver anledning til nye spørgsmål inden eller på generalforsamlingen, kan sådanne spørgsmål ikke afskæres med henvisning til, at spørgsmålene skulle have været stillet inden udløbet af den i vedtægterne fastsatte frist. I øvrigt ændrer en sådan vedtægtsbestemmelse ikke på medlemmernes ret til at stille andre spørgsmål på selve generalforsamlingen.

Til nr. 2

Den foreslåede nye affattelse af § 23, stk. 2, er stort set identisk med aktieselskabslovens regler om majoritetskrav for vedtagelse af beslutning om indførelse af fuldstændig generalforsamling. Forskellen mellem denne bestemmelse og bestemmelsen i aktieselskabslovens § 78, stk. 2, er, at den foreslåede bestemmelse er formuleret, så den klart beskriver, at den kun har betydning for spørgsmålet om fuldstændig elektronisk generalforsamling, mens aktieselskabslovens § 78, stk. 2, også behandler andre elektroniske dokumenter og elektronisk information.

Der foreslås i stk. 2, et særligt minoritetsbeskyttelseskrav, som anvendes i de tilfælde, hvor der træffes beslutning om indførelse af fuldstændig elektronisk generalforsamling.

Til vedtagelse af beslutning om indførelse af fuldstændig elektronisk generalforsamling eller elektro-

nisk kommunikation kræves det efter § 23, stk. 1, at beslutningen skal være tiltrådt af mindst to tredjedele af de afgivne stemmer. Det er derudover et krav, at mindst halvdelen af kapitalen er repræsenteret på generalforsamlingen. Er dette krav ikke opfyldt, men forslaget vedtages med tilstrækkelig majoritet af de tilstedeværende, kan forslaget vedtages på en ekstraordinær generalforsamling, uanset den dér fremmødte kapital. Som en beskyttelse af de medlemmer, der ikke ønsker indførelse af elektronisk generalforsamling eller elektronisk kommunikation imellem foreningen og medlemmerne, foreslås det i den nye bestemmelse i § 23, stk. 2, at beslutningen kun er gyldig, såfremt medlemmer, som repræsenterer 25 pct. af foreningens samlede stemmeberettigede kapital, ikke stemmer imod beslutningen. Det kræves således, at de aktivt markerer deres modstand ved at stemme imod forslaget. Det er ikke tilstrækkeligt, at de undlader at deltage i generalforsamlingen eller undlader at stemme.

Hensynet bag det foreslåede minoritetsbeskyttelseskrav er, at anvendelse af elektronisk generalforsamling eller elektronisk kommunikation kan medføre store fordele for nogle investorer samtidig med, at anvendelsen af elektroniske medier kan betyde, at andre medlemmer får sværere ved at komme til orde. Ved at kombinere kravet om to tredjedeles flertal med bestemmelsen om et blokerende mindretal opnås der en ekstra beskyttelse af de medlemmer, som måtte være imod forslaget.

Til nr. 3

Der foreslås en sproglig præcisering, hvor ordet »pålægges« erstattes med »er pålagt«. Med den foreslåede ændring tilsigtes en anvendelse af bestemmelsen svarende til § 64, stk. 2, nr. 1, i lov om finansiel virksomhed, jf. lovforslagets § 1, nr. 7.

Til nr. 4

Den foreslåede ændring er en præcisering, som skal sikre, at personer, der har anmeldt betalingsstandsning eller indgivet begæring om tvangsakkord, konkurs eller gældssanering eller er i betalingsstandsning eller under konkursbehandling, gældssanering eller tvangsakkord, bliver omfattet af bestemmelsen, uanset på hvilket stadium i betalingsstandsningen eller de respektive insolvensbehandlinger, vedkommende befinder sig.

Bestemmelsen skal som hidtil ses i sammenhæng med § 31, stk. 2, nr. 4, hvorefter en person, som har udvist en sådan adfærd, at der er grund til at antage, at vedkommende ikke kan varetage sit hverv eller sin stilling på forsvarlig vis, ikke kan være medlem af be-