

Sker der i en straffesag ikke samtidig pådømmelse af spørgsmålet om egnethed og hæderlighed, vil spørgsmålet efterfølgende kunne prøves ved domstolene. Dette kan ske ved, at Finanstilsynet udsteder et påbud til Arbejdsmarkedets Tillægspension, jf. stk. 4, og den som påbuddet retter sig imod forlanger, at påbuddet indbringes for domstolene, jf. stk. 6. Der vil ved en prøvelse af Finanstilsynets påbud kunne tages hensyn til den allerede udmålte straf, således som det ville være sket, hvis strafudmålingen og rettighedsfrakendelsen var sket samtidig med afgørelse af straffesagen.

Finanstilsynets afgørelser kan sædvanligvis påklages til Erhvervsankenævnet af Arbejdsmarkedets Tillægspension eller den direktør, som påbuddet retter sig imod, jf. § 27 e. Denne klageadgang opretholdes.

Det foreslås i *stk. 6*, at påbud om, at Arbejdsmarkedets Tillægspension skal afsætte direktøren, af retssikkerhedsmæssige grunde også kan prøves ved domstolene. Det foreslås samtidig, at Finanstilsynet skal være ansvarligt for at indbringe sagen for domstolene, og at dette skal ske inden for en frist på 4 uger. Det fremgår derfor af *stk. 6*, at Arbejdsmarkedets Tillægspension og den direktør, som et påbud efter *stk. 4* og *5* retter sig mod, kan forlange, at tilsynet indbringer sagen for domstolene. En anmodning herom skal indgives til Finanstilsynet senest 4 uger efter, at påbuddet er udstedt. Når Finanstilsynet har modtaget anmodningen, skal sagen anlægges inden 4 uger. Der stilles ingen formkrav til anmodningen.

Det foreslås endvidere, at en anmodning om indbringelse af sagen for domstolene som udgangspunkt ikke kan tillægges opsættende virkning, idet det vil stride mod hensynet til at sikre en løbende og effektiv håndhævelse af kravene om egnethed og hæderlighed. Dog foreslås det, at retten skal have mulighed for ved kendelse at bestemme, at den pågældende kan forblive i sin stilling, mens sagen verserer for retten.

Endvidere foreslås det i *stk. 7*, at Finanstilsynet får hjemmel til af egen drift eller efter ansøgning at tilbagekalde et påbud. Det vil især være relevant i forhold til påbud, som ikke er tidsbegrænsede.

I tilfælde, hvor en direktør, som er blevet påbudt at fratæde sin stilling, ansøger om at få påbuddet tilbagekaldt, men hvor Finanstilsynet afslår denne ansøgning, indføres der som udgangspunkt samme mulighed for domstolsprøvelse, som efter *stk. 6*. Det indebærer, at ansøgeren kan forlange, at Finanstilsynet indbringer sagen for domstolene inden 4 uger efter, at vedkommende har indgivet begæring herom til Finanstilsynet.

Det er ikke muligt at begære et afslag på at omgøre et tidsbegrænset påbud indbragt for domstolene. Det er heller ikke muligt at begære et afslag på tilbagekaldelse af et tidsubegrænset påbud indbragt for domstolene, før der er gået mindst 5 år fra datoen for udstedelsen af påbuddet eller mindst 2 år, siden en domstol senest har stadfæstet et afslag på tilbagekaldelse. De foreslåede begrænsninger har kun betydning for muligheden for at kræve sagen indbragt for domstolene af Finanstilsynet. En person, som har modtaget et afslag på sin ansøgning, vil til en hver tid have mulighed for selv at anlægge sag ved domstolene.

I medfør af den foreslåede ændring af § 32 a, stk. 1, jf. lovforslagets § 7, nr. 13, straffes Arbejdsmarkedets Tillægspension med bøde, hvis Arbejdsmarkedets Tillægspension ikke efterkommer et påbud udstedt af Finanstilsynet.

Da bestyrelsesmedlemmerne i Arbejdsmarkedets Tillægspension udpeges af beskæftigelsesministeren efter indstilling, indføres der ikke samme sanktionsmuligheder over for bestyrelsesmedlemmer i Arbejdsmarkedets Tillægspension, som ikke længere opfylder betingelserne i § 23 a, stk. 2, som for bestyrelsesmedlemmer i øvrige finansielle virksomheder. Finanstilsynet tillægges således ikke kompetence til at rette et påbud direkte til Arbejdsmarkedets Tillægspensions bestyrelsesmedlemmer.

Det foreslås i stedet i *stk. 8*, at Finanstilsynet underretter beskæftigelsesministeren, såfremt et bestyrelsesmedlem ikke længere lever op til kravene om hæderlighed. Det er herefter beskæftigelsesministerens afgørelse, om pågældende bestyrelsesmedlem fortsat kan bestride sit hverv.

Med ændringen af bestemmelsen tilsigtes en anvendelse svarende til § 351 i lov om finansiel virksomhed, jf. lovforslagets § 1, nr. 32.

Endvidere foreslås det i *stk. 9*, at Finanstilsynet skal underrette beskæftigelsesministeren samtidig med, at Finanstilsynet udsteder et påbud eller indbringer et påbud for domstolene. Denne pligtmæssige orientering af beskæftigelsesministeren skal ses i sammenhæng med, at det er beskæftigelsesministeren som har kompetencen til at udpege bestyrelsen.

Til nr. 13

De foreslåede ændringer er en konsekvens af § 27, jf. lovforslagets § 7, nr. 12, hvorefter Finanstilsynet under visse betingelser kan påbyde Arbejdsmarkedets Tillægspension at afsætte en direktør. Bestemmelsen skal sikre, at Arbejdsmarkedets Tillægspensions kan straffes med bøde, hvis denne ikke efterkommer et påbud fra Finanstilsynet.