

vedkommende har indgivet begæring herom til Finanstilsynet.

Det er ikke muligt at begære et afslag på at omgøre et tidsbegrænset påbud indbragt for domstolene. Det er heller ikke muligt at begære et afslag på tilbagekaldelse af et tidsbegrænset påbud indbragt for domstolene, før der er gået mindst 5 år fra datoen for udstedelsen af påbuddet eller mindst 2 år, siden en domstol senest har stadfæstet et afslag på tilbagekaldelse. De foreslåede begrænsninger har kun betydning for muligheden for at kræve sagen indbragt for domstolene af Finanstilsynet. En person, som har modtaget et afslag på sin ansøgning, vil til en hver tid have mulighed for selv at anlægge sag ved domstolene.

I medfør af den foreslåede ændring af § 14 a, stk. 1, jf. lovforslagets § 8, nr. 14, straffes Lønmodtagernes Dyrtingsfond med bøde, hvis denne ikke efterkommer et påbud udstedt af Finanstilsynet.

Da bestyrelsesmedlemmerne i Lønmodtagernes Dyrtingsfond ikke er repræsentanter for en ejerkreds, men enten er lønmodtagerrepræsentanter i Arbejdsmarkedets Tillægspension eller er udpeget af finansministeren, indføres der ikke samme sanktionsmuligheder over for bestyrelsesmedlemmer i Lønmodtagernes Dyrtingsfond, som ikke længere opfylder betingelserne i § 4 a, stk. 2, som for bestyrelsesmedlemmer i finansielle virksomheder. Finanstilsynet tillægges således ikke kompetence til at rette et påbud direkte til bestyrelsesmedlemmer i Lønmodtagernes Dyrtingsfond.

Finder Finanstilsynet, at et bestyrelsesmedlem ikke længere lever op til kravene om hæderlighed, underretter Finanstilsynet, jf. *stk. 8*, beskæftigelsesministeren eller finansministeren herom, afhængig af hvilken minister, der oprindeligt har udpeget medlemmet. Det er herefter op til den pågældende minister at afgøre, om bestyrelsesmedlemmet fortsat kan bestride sit hverv.

Med ændringen af bestemmelsen tilsigtes en anvendelse, som i vid udstrækning svarer til § 351 i lov om finansiel virksomhed, jf. lovforslagets § 1, nr. 32.

Det foreslås i *stk. 9*, at Finanstilsynet skal underrette beskæftigelsesministeren samtidig med, at Finanstilsynet udsteder et påbud eller indbringer et påbud for domstolene. Denne pligtmæssige orientering af beskæftigelsesministeren skal ses i sammenhæng med, at det er denne minister, som har kompetence til at udpege bestyrelsen.

Til nr. 13 og 14

Den foreslåede ændring er en konsekvens af de foreslåede § 10, stk. 4-6, jf. lovforslagets § 8, nr. 12, hvorefter Finanstilsynet under visse betingelser kan påbyde Lønmodtagernes Dyrtingsfond at afsætte en direktør. Bestemmelsen skal sikre, at Lønmodtagernes Dyrtingsfond straffes med bøde, hvis denne ikke efterkommer et påbud fra Finanstilsynet.

I modsætning til hvad der foreslås at gælde i de øvrige finansielle love, indeholder forslaget ikke en hjemmel for Finanstilsynet til at anvende tvangsbøder, såfremt Lønmodtagernes Dyrtingsfond undlader at afsætte en direktør, som ikke længere er egnet og hæderlig. Dette skal ses i sammenhæng med, at Finanstilsynet jf. § 10, stk. 9, jf. lovforslagets § 8, nr. 12, har pligt til at underrette beskæftigelsesministeren, når Finanstilsynet udsteder et påbud til Lønmodtagernes Dyrtingsfond.

#### Til § 9

Til nr. 1

Der foreslås en sproglig præcisering, hvor ordet »pålægges« erstattes med »er pålagt«. Med ændringen af bestemmelsen tilsigtes en anvendelse svarende til § 64, stk. 2, nr. 1, i lov om finansiel virksomhed, jf. lovforslagets § 1, nr. 7.

Til nr. 2

Den foreslåede ændring er en præcisering, som skal sikre, at personer, der har anmeldt betalingsstandsning eller indgivet begæring om tvangssakkord, konkurs eller gældssanering eller er i betalingsstandsning eller under konkursbehandling, gældssanering eller tvangssakkord, bliver omfattet af bestemmelsen, uanset på hvilket stadium i betalingsstandsningen eller de respektive insolvensbehandlinger, vedkommende befinder sig.

Bestemmelsen skal som hidtil ses i sammenhæng med § 62, stk. 2, nr. 4, hvorefter en person, som har udvist en sådan adfærd, at der er grund til at antage, at vedkommende ikke kan varetage sit hverv eller sin stilling på forsvarlig vis, ikke kan være direktør eller bestyrelsesmedlem i Arbejdsmarkedets Erhvervsmyndighedsdomssikring. En person, der som følge af insolvens, jf. § 62, stk. 2, nr. 2, har måttet fratræde sin stilling, må derfor påregne, at vedkommende i en periode efter betalingsstandsningen eller insolvensforløbet er afsluttet, ikke vil kunne godkendes som egnet og hæderlig. Som hidtil vil der være tale om en konkret vurdering.