

Til nr. 7

(§ 12, stk. 1, nr. 2)

Ændringen har til formål at præcisere, at indtægter fra ejerskab til opstrømsrødningsnet skal specificeres på samme måde, som i dag gælder for Energinet.dk's ejerskab af transmissions- og distributionsnet samt lagerfaciliteter.

Til § 5

Det fremgår af *stk. 1*, at tidspunktet for lovens ikrafttræden fastsættes til den 15. juni 2008.

Hovedreglen for lovens ikrafttræden er, at ikrafttræden først kan ske efter vedtagelse, stadfæstelse og kundgørelse, således at love ikke gives »tilbagevirkende kraft«. I nærværende lovforslag er det dog afgørende, at kommuner ikke i perioden mellem lovforslagets fremsættelse og lovens ikrafttræden igangsætter gråzone-aktiviteter, som ikke er hjemlet fremover, og hvortil der kan anvendes midler, der stammer fra elforsyningsloven, uden at det skal føre til registrering med henblik på modregning i det kommunale bloktilskud. Det foreslås derfor i *stk. 2*, at præciseringen af elforsyningslovens § 4 får virkning fra datoen for lovforslagets fremsættelse.

Reglerne om tilknyttet virksomhed i naturgasforsyningslovens § 5, stk. 3, får derimod først virkning fra lovforslagets ikrafttræden. Dette skyldes, at de gældende regler i naturgasforsyningsloven er anderledes end reglerne i elforsyningsloven, og at der i dag kræves tilladelse til, at kommunale fællesskaber direkte eller indirekte udøver anden virksomhed end distributionsvirksomhed. Det findes ej heller nødvendigt at indsætte overgangsregler på naturgasområdet.

I *stk. 3* foreslås, at kommuner kan videreføre aktiviteter, som kommunen måtte have påbegyndt med hjemmel i den gældende elforsyningslovs § 4, stk. 2, inden fremsættelsen af lovforslaget; men som der ikke måtte være hjemmel til fremover. En aktivitet anses for påbegyndt, når der er foretaget bindende dispositioner om aktiviteten. Da aktiviteterne skal være påbegyndt, vil der ikke være hjemmel til, at kommunen kan udvide aktiviteterne.

Da der har været tvivl om fortolkningen af den gældende § 4, stk. 2, vil den i *stk. 3* foreslåede hjemmel også gælde for aktiviteter, hvor der har været begrundet tvivl om hjemmelsgrundlaget. Det betyder f.eks., at vejbelyningsaktiviteter, som en kommune i dag måtte udøve uden for forsyningsområdet og uden for kommunegrænsen, vil blive anset for omfattet af hjemlen i *stk. 3*.

Derimod vil aktiviteter, hvor det er åbenbart, at der ikke er hjemmel i det gældende § 4, stk. 2, ikke blive omfattet af *stk. 3*. Det drejer sig f.eks. om handel med olie, produktion af biobrændsler til transportsektoren, entreprenøropgaver for tredjemand i bred forstand, erhvervsudvikling samt bredbåndsvirksomhed uden for den praksis, som er beskrevet i bemærkningerne til forslaget til § 2, stk. 4, i dette lovforslags § 1, nr. 1. En kommune vil således allerede efter gældende ret ikke kunne udøve disse aktiviteter med hjemmel i elforsyningsloven.

Hvis en aktivitet er hjemlet i *stk. 3*, vil den blive anset for hjemlet i elforsyningsloven i forhold til elforsyningslovens § 37 a, stk. 2. Der vil således kunne være anvendt midler, som stammer fra el-, varme- og naturgasforsyningslovene på aktiviteterne, uden at det skal føre til registrering med henblik på modregning i bloktilskuddet, forudsat at aktiviteterne udføres i en koncernstruktur omfattet af elforsyningslovens §§ 37 og 37 a eller varmemforsyningslovens §§ 23 l og m.

Hjemlen giver alene mulighed for at fortsætte med eksisterende aktiviteter. Der vil ikke være hjemmel til at udvide aktiviteter, som der ikke længere er hjemmel til i elforsyningslovens § 4, stk. 2. En udvidelse af aktiviteterne vil derfor være en ny aktivitet i forhold til elforsyningslovens § 37 a og varmemforsyningslovens § 23 m. Kommunen vil derfor skulle ansøge om tilladelse til at bevare ejerandele i de omfattede virksomheder, såfremt udvidelsen af aktiviteten er væsentlig. En sådan tilladelse vil som udgangspunkt blive givet med vilkår om afståelse og eventuel modregning, idet der ikke kan antages at foreligge særlige omstændigheder, når der er tale om aktiviteter, der ikke er hjemmel til i den foreslåede § 4, stk. 2, i elforsyningsloven.

Det foreslås i *stk. 4*, at der også gives hjemmel til kommuner til at kunne deltage i CDM- og JI-projekter, som er påbegyndt inden 1. januar 2008. Der er ikke hjemmel i den gældende elforsyningslov til, at kommuner kan deltage i CDM- og JI-projekter. Det, at projektet skal være påbegyndt, skal forstås på samme måde som i *stk. 3*. Der skal således være foretaget bindende dispositioner i forhold til projektet eller projekterne inden 1. januar 2008, og der vil ikke kunne investeres yderligere i projekterne.

The Danish Carbon Fund anses i denne forbindelse som et projekt, selv om det er fonden, som investerer i CO₂ reducerende projekter. Dette betyder, at fonden fortsat vil kunne investere for det beløb, som er indskudt i fonden; men at kommunerne ikke vil kunne investere yderligere beløb i fonden.