

til stede. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til denne bestemmelse under afsnit 3.1.5.

Forslaget om remonstration ved klage over årsopgørelser vil styrke borgerens retsstilling. Klageren vil i modsætning til i dag ikke miste adgangen til en reel administrativ klageadgang. I tilfælde, hvor f.eks. Landsskatteretten i dag træffer afgørelse i en klage over en årsopgørelse, vil en klage over en sådan afgørelse alene kunne indbringes for domstolene. Endvidere vil en skatteyder hurtigere kunne opnå afklaring af sin skattemæssige situation, ligesom denne undgår at skulle betale klageafgift til Landsskatteretten, hvis en klage til Landsskatteretten afgøres af SKAT til gunst for borgeren.

En remonstrationsordning har generelt den svagheit, at borgere ofte har vanskeligt ved at forstå og acceptere, at de skal sende deres klage til den myndighed, der klages over, og ikke til den myndighed, der klages til. Imidlertid vil klagerne i den situation, som forslaget angår, normalt ikke have været i en længevarende dialog med SKAT forud for klagen. For de fleste borgere, som klager over en årsopgørelse, vil ordningen derfor næppe forekomme stødende ud fra denne betragtning.

### **3.1.2. Klage over afslag på fuld omkostningsgodtgørelse i syns- og skønssager - § 1, nr. 3**

#### *3.1.2.1. Gældende ret*

Efter skatteforvaltningslovens § 11, stk. 1, nr. 3, afgør Landsskatteretten klager over »Skatteankenævnens afgørelser efter § 5, stk. 1, nr. 2-9.«

Henvisningen til § 5, stk. 1, nr. 2 - 9, indebærer, at Landsskatteretten kan behandle alle klagesager fra skatteankenævnene, hvor SKAT har truffet afgørelse i 1. instans. Dog kan Landsskatteretten som følge af den manglende henvisning til § 5, stk. 1, nr. 1 - som angår forskudsregistrering af indkomst - ikke klagebehandle skatteankenævnens afgørelser om forskudsregistrering.

#### *3.1.2.2. Forslagets baggrund*

Ved lov nr. 1581 af 20. december 2006 blev der givet mulighed for, at skatteankenævnet kan bestemme, at udgifter, der er eller vil blive afholdt til syn og skøn i en sag for myndigheden, skal godtgøres fuldt ud efter skatteforvaltningslovens regler om omkostningsgodtgørelse, jf. skatteforvaltningslovens § 52, stk. 3.

Således vil skatteankenævnet have mulighed for at give forhåndstilsagn om, at udgifter til syn og skøn vil blive dækket fuldt ud. Omvendt vil skatteankenævnet

også kunne afslå en anmodning om at give et sådant tilsagn. Det kan eksempelvis ske, hvis skatteankenævnet mener, at de stillede spørgsmål i et syns- og skønstema er af retlig karakter.

Efter skatteforvaltningslovens § 11 er der ikke hjemmel for Landsskatteretten til at realitetsbehandle en klage over et skatteankenævns afslag på en anmodning om fuld omkostningsgodtgørelse i syns- og skønssager, da der er tale om en afgørelse, som er truffet af ankenævnet som 1. instans. Dette indebærer, at Landsskatteretten må afvise en sådan klage.

#### *3.1.2.3. Skatteministeriets overvejelser*

Sigtet med formuleringen af den gældende § 11, stk. 1, nr. 3, har været at afskære muligheden for, at skatteankenævnens afgørelser over forskudsregistreringen skulle kunne påklages til Landsskatteretten. Henvisningen i bestemmelsen til de specifikke afgørelsestyper udelukker imidlertid behandlingen af en skatteankenævnsafgørelse om afslag på fuld omkostningsgodtgørelse i syns- og skønssager.

Det forekommer ikke hensigtsmæssigt, at Landsskatteretten ikke kan realitetsbehandle klager over et afslag på anmodning om fuld omkostningsgodtgørelse i syns- og skønssager.

Det bemærkes, at efter skatteforvaltningslovens § 11, stk. 1, nr. 2, afgør Landsskatteretten klager over »Skatterådets afgørelser«. Syn og skøn kan begæres ved Skatterådet ligesom ved skatteankenævnet og Landsskatteretten, og rådet har på samme måde som de nævnte myndigheder adgang til at give tilsagn om fuld omkostningsgodtgørelse til udgifter i sager om syn og skøn, jf. skatteforvaltningslovens § 52, stk. 3. Afslår Skatterådet en anmodning herom, vil Landsskatteretten efter § 11, stk. 1, nr. 2, kunne realitetsbehandle en klage over rådets afslag. Også dette taler for, at Landsskatteretten får kompetence til at afgøre klager over afslag på en anmodning om fuld omkostningsgodtgørelse i syns- og skønssager ved skatteankenævnene.

#### *3.1.2.4. Forslagets indhold*

Forslaget går ud på at ændre affattelsen af § 11, stk. 1, nr. 3, således at Landsskatteretten afgør klager over »skatteankenævnens afgørelser, bortset fra afgørelser om forskudsregistrering som nævnt i § 5, stk. 1, nr. 1.«

I og med, at Landsskatteretten får mulighed for at realitetsbehandle afslag fra et skatteankenævns på fuld omkostningsgodtgørelse i syns- og skønssager, sikres der borgerne en bedre retsposition i forhold til i dag.