

det, kan beskrives som et ubetinget grundejeransvar, således som det er sket i lovforslagene L 175 og L 176.

Efter den gældende lovgivning på naturområdet, bortset fra vandløbsloven, er der i dag bestemmelser om, at det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger at berigtige et ulovligt forhold. Det antages i praksis, at det samme gælder efter vandløbsloven, og lovforslaget indeholder derfor en kodificering af denne antagelse.

Det vurderes imidlertid ikke som retligt nødvendigt, at der indføres bestemmelser, som udtrykkeligt henviser til reglerne om grundejer/brugeransvaret i de gældende love på naturområdet som subsidiært ansvarsgrundlag. Dette vil gælde også uanset udtrykkelige bestemmelser herom. På denne baggrund er disse udtrykkelige henvisninger taget ud af lovforslaget.

### *1.2.6. Vejledning om miljøskadebegrebet*

Der blev peget på, at der mangler vejledning i forslagens forarbejder om, hvad der vil udgøre en miljøskade, særligt i forhold til overfladevand og beskyttede arter og naturtyper.

Der vil blive udarbejdet en vejledning om arbejdet med miljøskadebegrebet. Der vil desuden blive oprettet et online informationssystem, som løbende opdateres med oplysninger om den praksis, der udvikler sig i Danmark og andre sammenlignelige medlemslande. Vejledning og online informationssystem vil foreligge ved lovforslagenes ikrafttræden. Derudover vil der blive udstedt en bekendtgørelse om, hvornår der er tale om miljøskader. Denne bekendtgørelse udstedes, når der er opsamlet tilstrækkelige erfaringer, og den vil løbende blive revideret i takt med at erfaringsgrundlaget udvides.

### *1.2.7. Kun skader på arter og naturområder, der er beskyttet under habitat- og fuglebeskyttelsesdirektivet kan være miljøskader*

Det blev under høringen ligeledes problematiseret, at kun beskyttede arter og naturtyper, der er beskyttet under habitat- eller fuglebeskyttelsesdirektivet, er omfattet.

Dette forslag til regulering fastholdes. En udvidelse af beskyttelsen af arter og naturområder til også at omfatte arter og områder, der alene er beskyttet af dansk ret (f.eks. fredede områder eller § 3-områder uden for Natura 2000-områder), vil gøre den i forvejen komplicerede afgørelse af, hvornår der foreligger en miljøskade på en beskyttet naturtype, yderligere kompliceret. For Natura 2000-områderne vil der fra ultimo 2009 foreligge Natura 2000-planer, der bl.a. fastlægger gunstig bevaringsstatus for områderne og arterne,

som skal danne grundlag for vurderingen af, om der er tale om en miljøskade i direktivets forstand. Men sådanne planer – og dermed statusfastlæggelse – vil ikke foreligge for andre områder og arter. Der vil således ikke være nogen målestok for, om en aktivitet har medført en væsentlig negativ påvirkning af bestræbelserne for at opnå god bevaringsstatus.

### *1.3. Generel introduktion til lovforslagene til gennemførelse af miljøansvarsdirektivet*

Med dette afsnit gives et overblik over hovedproblestillingerne og hovedprincipperne i de to lovforslags regler om miljøansvar. Lovforslagene er lovteknisk tæt forbundne, og introduktionen gennemgår derfor de to lovforslag under ét af hensyn til den samlede forståelse af systematikken. Gennemgangen trækker hovedlinierne op. For en detaljeret gennemgang af direktivet og lovforslagene henvises til bemærkningernes afsnit 2-5 nedenfor og til bemærkningerne til forslag til miljøskadeloven.

#### *1.3.1. Formålet med miljøansvarsdirektivet*

Miljøansvarsdirektivets formål er at forebygge og afhjælpe fremtidige større, dvs. væsentlige/betydelige skader på jord, vand og beskyttede arter og internationale naturbeskyttelsesområder (miljøskader). Miljøansvarsdirektivet går på tværs af den hidtidige regulering af miljø og natur i EU, idet den sikrer harmoniserede regler om ansvar i tilfælde af, at der sker en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade på jord, vand og beskyttede arter og internationale naturbeskyttelsesområder.

Det grundlæggende princip er, at den, der er ansvarlig for erhvervsmæssige aktiviteter, der indebærer en risiko for miljø eller natur, også skal være ansvarlig for miljøskader eller overhængende fare for miljøskader på miljø og natur som følge af disse erhvervsmæssige aktiviteter. Den ansvarlige skal forebygge en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade, og hvis miljøskaden er sket, skal den ansvarlige afhjælpe skaden og afholde alle omkostninger i den forbindelse (forureneren betaler-princippet).

#### *1.3.2. Gennemførelse i dansk lovgivning*

Miljøansvarsdirektivet gennemføres i dansk lov med dette lovforslag og forslag til miljøskadeloven. Herudover vil der skulle udstedes enkelte bekendtgørelser.

Lovforslaget ændrer 15 love, som bliver berørt af direktivet. Den ansvarlige for en miljøskade eller overhængende fare herfor defineres som den ansvarlige for driften, dvs. den ansvarlige for driften af den er-