

## F. t. l. vedr. miljøbeskyttelse og forskellige andre love

Når der efter dette lovforslag er truffet afgørelse om, hvem der er ansvarlig og på hvilket ansvarsgrundlag, og at der er tale om en miljøskade eller overhængende fare for en miljøskade, skal sagens videre behandling vedrørende afhjælpningen af miljøskaden eller forebyggelsen af den overhængende fare for en sådan miljøskade ske efter miljøskadeloven.

Fiskeriloven foreslås ligeledes ændret, så miljøansvarsdirektivet gennemføres på fiskerområdet. Ændringerne til fiskeriloven er også indeholdt i dette lovforslag og består i en bemyndigelse for fødevareministeren til at udfærdige de nødvendige regler i en bekendtgørelse. Når der er truffet afgørelse efter disse regler, sker sagens videre behandling i forhold til afhjælpning af en miljøskade og forebyggelse af en overhængende fare for en sådan miljøskade efter miljøskadeloven. Der foreslås endvidere ændringer i søloven med henblik på at afgrænse lovens anvendelsesområde i forhold til havmiljøloven, ligesom der foreslås en ophævelse af de fortsat gældende, resterende bestemmelser i lov om visse havanlæg. Havanlægsloven vil herefter være fuldstændigt ophævet. Disse lovændringer er indeholdt i dette lovforslag.

Desuden vil det blive indskrevet i beredskabsplaner vedrørende veterinære forhold, at de veterinære myndigheder skal underrette Miljøministeriets vildtkonsulenter i sager om syge dyr, der kan smitte vildt. Herefter regulerer vildtforvaltningsloven den indledende behandling af sagen. I tilfælde af, at der ifølge vildtforvaltningsloven træffes afgørelse om, at der foreligger en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade, skal den videre sagsbehandling ske efter miljøskadeloven.

Forslaget til lov om undersøgelse, forebyggelse og afhjælpning af miljøskader (miljøskadeloven) indeholder en række definitioner, herunder til afgrænsning af miljøskadebegrebet og om undtagelser fra lovens anvendelsesområde, regler om påbud om oplysninger, undersøgelser, forebyggende og afhjælpende foranstaltninger, den ansvarliges umiddelbare handlepligter ved evt. forværring af en skade eller en overhængende fare for en skade, krav om sikkerhedsstillelse og betaling af sagsbehandlingsgebyr. Lovforslaget indeholder desuden – ligesom dette lovforslag - regler om, hvem der kan anmode myndighederne om at træffe foranstaltninger, klageprocedure og om, hvem der er den kompetente myndighed.

Om baggrunden for at vælge at gennemføre miljøansvarsdirektivet i to lovforslag henvises til afsnit 1.2. ovenfor.

Valget af miljøministeren (i praksis de statslige miljøcentre) som den kompetente myndighed efter miljøskadeloven begrundes med, at der jo forventes relativt få sager med miljøskader eller overhængende fare for miljøskade om året. Det vurderes derfor, at en vis centralisering af de faglige kompetencer er nødvendig for at sikre en kontinuerlig opbygning og udnyttelse af faglig viden og erfaring. Dertil kommer, at afgørelserne af, hvordan miljøskaderne skal undersøges, forebygges og afhjælpes vil blive vanskelige, fordi der skal anvendes bestemte vurderings- og værdisætningsmetoder. Disse afgørelser kræver derfor særlige faglige forudsætninger, og der er i denne sammenhæng lagt vægt på de statslige miljøcentres lokalkendskab og særlige faglige forudsætninger gennem deres arbejde med vand- og Natura 2000-planerne.

Endelig indeholder valget af de statslige miljøcentre fordele i forhold til arbejdet med at registrere, samle og afrapportere data til Kommissionen og i forhold til eventuelle samarbejder med andre EU-landes myndigheder om grænseoverskridende miljøskader.

Da der på den baggrund alligevel skal ske et myndighedsskift undervejs i sagsbehandlingen vedrørende miljøskader og for at undgå at »tynge« de generelle love på miljø- og naturområdet med mange særregler om miljøskaders behandling, idet der netop forventes så relativt få sager, er det valgt at lave en separat lov om undersøgelse, forebyggelse og afhjælpning af miljøskader.

#### 4. Lovforslagets hovedindhold

##### 4.1. Modellen for gennemførelse af miljøansvarsdirektivet

Strategien for gennemførelsen er for det første en tekstnær implementering, hvor centrale begreber implementeres i overensstemmelse med direktivets ordlyd. Det drejer sig blandt andet om de centrale begreber »miljøskade« og »afhjælpning foranstaltninger«.

For det andet fastholdes det danske beskyttelsesniveau, og mere vidtgående danske regler opretholdes, da der er tale om et minimumsdirektiv. Det drejer sig primært om jordforureningsloven, som indeholder et ubetinget forurenersansvar for alle jordforurenere og dermed krav om afhjælpning af alle jordforurenere, der kan indebære en aktual/fremtidig risiko for mennesker og naturressourcer. Det drejer sig også om grundejer- og brugeransvaret efter lovgivningen på naturområdet, ejeransvaret efter havmiljøloven, og særregler om andre ansvarlige på jordforureningslovens område (f.eks. olietankejere og senere erhververe af virksomheder, hvortil der er meddelt påbud), der