

Producent/importøransvaret indebærer dermed en lempelse af det i udgangspunktet ubetingede ansvar efter direktivet for brugeren.

Baggrunden for forslaget er, at forårsages der skader ved korrekt anvendelse af et produkt som følge af produktets egenskaber, bør ansvaret for en sådan skade bæres af producenten eller importøren. Det kan ramme den enkelte bruger uforholdsmæssigt hårdt, hvis brugeren – selvom anvendelsen beviseligt er sket efter forskrifterne for produktet – alligevel holdes ubetinget ansvarlig for skader, som produktet forårsager. De produkttyper, herunder de genmodificerede organismer, der er foreslået et producent/importør ansvar for, er karakteriseret ved, at de som led i deres anvendelse skal spredes i miljøet, modsat f.eks. industrikemikalier. Dette forhold øger brugerens »sårbarhed« overfor, at produkternes kvalitet er i orden og som forudsat ikke er skadelige for miljøet, når de anvendes forskriftsmæssigt. Viser det sig, at produktet faktisk er skadeligt, kan brugeren uforvarende komme til at forårsage ganske omfattende og vidt spredt skade på miljøet ved sin anvendelse af produktet. Her anses producenten eller importøren for at være den nærmeste til at bære ansvaret for, hvad denne sender på markedet.

Producentens eller importørens ubetingede ansvar er i denne sammenhæng en skærpelse af gældende ret. Der kan fremover gives et påbud direkte til producenten eller importøren om forebyggende eller afhjælpende foranstaltninger i forhold til miljøskader eller overhængende fare herfor. Sådanne påbud gives efter miljøskadeloven.

Der henvises i øvrigt til afsnit 5.1.1.2. ovenfor.

#### 5.1.7. *Naturbeskyttelsesloven, skovloven, jagt- og vildtforvaltningsloven og Tøndermarskloven*

Med lovforslaget gennemføres et skyldbaseret ansvar for miljøskader og overhængende fare for miljøskader på beskyttede arter og internationale naturbeskyttelsesområder, der er forårsaget af alle andre erhvervsmæssige aktiviteter end dem, der er forurenende. Som eksempler på sådanne aktiviteter kan nævnes opdyrkning af vedvarende græsarealer i et internationalt naturbeskyttelsesområde, som indebærer en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade på naturtypen eller på de beskyttede dyre- og plantearter, som området er udpeget for, eller (for hård) skovning, der skader beskyttede arter eller internationale naturbeskyttelsesområder og redeplyndring.

Med lovforslaget ændres dermed reglerne om den ansvarlige og ansvarsgrundlaget i sager om miljøskade og overhængende fare for miljøskade i disse love på naturområdet. Efter de gældende bestemmelser på

hviler det ejeren eller brugeren af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold. Dette gælder også i de situationer, hvor det ulovlige forhold er forårsaget af andre end ejer/bruger af ejendommen. I den forstand kan man tale om et ubetinget grundejeransvar for berigtigelse af ulovlige forhold. Forslaget vil i de situationer, hvor den ansvarlige for en overhængende fare for miljøskade eller en miljøskade (operatøren) er en anden end ejendommens ejer eller bruger, flytte ansvaret for at berigtige et ulovligt forhold, der skyldes uforsvarlig adfærd, fra grundejer/bruger til den ansvarlige efter direktivet – det vil sige den ansvarlige for driften af den pågældende aktivitet.

En miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade efter disse love er alene en skade på beskyttede arter og internationale naturbeskyttelsesområder, og ansvaret er et almindeligt skyldbaseret ansvar. Det påhviler tilsynsmyndigheden at påvise, at miljøskaden eller den overhængende fare herfor er sket som følge af uforsvarlig adfærd fra den ansvarlige for driftens side.

#### 5.1.8. *Vandløbsloven*

For miljøskade og overhængende fare herfor, der opstår i forbindelse med erhvervsmæssigt anlæg og erhvervsmæssig drift af opstemningsanlæg, som er omfattet af miljøansvarsdirektivets bilag III, pkt. 6, gennemføres direktivets ubetingede ansvar. Dette ansvar lempes i de tilfælde, hvor den ansvarlige for driften kan påvise, at der er tale om en påvirkning, der var udtrykkeligt tilladt, at den ansvarlige for driften har handlet inden for rammerne af den meddelte opstemningstilladelse, eller at skaden er forvoldt af tredjemand, og at der ikke er udvist uforsvarlig adfærd fra dennes side. Den ansvarlige har dog fortsat et ubetinget ansvar for miljøskader og overhængende fare for miljøskader, der ikke kan henføres til de anførte lempelsesgrunde, f.eks. uheld. Skadesbegrebet omfatter udover skade på beskyttede arter og internationale naturbeskyttelsesområder tillige skade på vand og jord.

For størstedelen af de aktiviteter, der er omfattet af de gældende bestemmelser i vandløbsloven, er reglerne om den ansvarlige og ansvarsgrundlaget i sager om miljøskader og overhængende fare herfor som nævnt under punkt 5.1.7., jf. ovenfor. Som eksempel på en aktivitet, der pålægges det skyldbaserede ansvar i overensstemmelse med direktivets artikel 3, stk. 1, litra b, kan nævnes for hård oprensning af et vandløb.

#### 5.1.9. *Råstofloven*

For miljøskade og overhængende fare herfor, der opstår i forbindelse med erhvervsmæssig håndtering