

Samlet set skønnes dette at medføre en merudgift på 0,3 millioner kr. for kommunerne.

Regionsrådene skal vurdere, om overhængende fare eller skete forureninger i råstofgrave indebærer en overhængende fare for miljøskade eller en miljøskade i et begrænset antal tilfælde. Hertil kommer et begrænset tidsmæssigt merforbrug på at kommentere afgørelser om de pågældende skader, i det omfang disse påklages. Omvendt skal regionerne ikke forestå den videre sagsbehandling af en sag, efter der er truffet afgørelse om, at der foreligger en overhængende fare for en miljøskade eller en miljøskade, idet disse behandles af miljøministeren efter miljøskadeloven. Det skønnes umiddelbart, at udgifter og besparelser for regionsrådene i denne sammenhæng stort set vil udligne hinanden.

På det statslige niveau forventes lovforslaget generelt at medføre lidt flere klagesager pga. den udvidede klageadgang i lovforslaget, herunder muligheden for at klage til Miljøklagenævnet og Naturklagenævnet over manglende behandling af en sag som en sag om en miljøskade.

I forhold til havmiljøloven vil der i et begrænset omfang være meromkostninger for de statslige miljøcentre under Miljøministeriet i forbindelse med håndtering af relevante indberetninger fra Forsvarsministeriet om olie- og kemikaliefurening af havet afhængig af den nærmere aftale om indberetningernes form og indhold samt sagsbehandlingsomkostninger i forbindelse hermed.

### *7. De økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet*

For andre landbaserede forureninger end forureninger, omfattet af jordforureningsloven, sker der en skærpelse af ansvarsgrundlaget (ubetinget ansvar). Dermed øges forurenernes umiddelbare handlepligter og muligheden for at udstede påbud om afhjælpning til forurenere i de få tilfælde, hvor der opstår en miljøskade eller fare herfor, som ikke er omfattet af jordforureningsloven. Afhjælpningskravene er ligeledes øgede i forhold til gældende ret, når der er tale om miljøskader eller fare herfor.

På havmiljølovens område vurderes omkostningerne ved afværgeforpligtelsen efter de foreslåede regler og påbud om undersøgelser at kunne blive noget større end efter de nugældende regler, idet kravene til afværgeforanstaltninger og undersøgelser især for så vidt angår miljøskader og overhængende fare for miljøskader på beskyttede arter og internationale naturbeskyttelsesområder er mere vidtgående.

På vandforsyningslovens område foreslås ansvarsgrundlaget lempet således, at enhver erhvervsmæssig eller offentlig indvinding, bortledning eller anden sænkning af grundvandsstanden, som foretages i overensstemmelse med en udtrykkelig tilladelse, ikke medfører et ubetinget ansvar. For at pådrage sig et ansvar for at bære omkostninger til forebyggelse og afhjælpning af en miljøskade i et sådant tilfælde, skal der udvises uforsvarlig adfærd. Det forudses på den baggrund derfor ikke, at lovforslaget medfører store økonomiske konsekvenser.

På vandløbslovens og råstoflovens område foreslås ansvarsgrundlaget lempet således, at enhver erhvervsmæssig anlæggelse og drift af opstemningsanlæg hhv. håndtering af indvindingsaffald, som foretages i overensstemmelse med en udtrykkelig tilladelse, ikke medfører et ubetinget ansvar. For at pådrage sig et ansvar for at bære omkostninger til forebyggelse og afhjælpning af en miljøskade i et sådant tilfælde, skal der udvises uforsvarlig adfærd. Det forudses derfor, at lovforslaget ikke har nævneværdige økonomiske konsekvenser.

På naturområdet i øvrigt, dvs. naturbeskyttelsesloven, skovloven, jagt- og vildtforvaltningsloven og Tøndermarskloven, forudsætter ansvar for miljøskade, at der udvises uforsvarlig adfærd. Det forudses derfor, at lovforslaget ikke har nævneværdige økonomiske konsekvenser. Det samme gælder for fiskeriloven.

Producenterne/importørerne vil på udvalgte områder blive pålagt omkostningerne til undersøgelser og afhjælpende foranstaltninger, såfremt der er tale om en miljøskade, hvor ansvaret fordeles mellem brugere og producenter/importører. Samlet set vil der dog ikke være tale om større omkostninger, men en anden fordeling, idet de erhvervsmæssige og offentlige brugere tidligere har afholdt disse omkostninger.

Herudover vil erhvervslivet have udgifter til ændring af eventuelle (frivillige) forsikringer eller lignende ordninger.

De administrative konsekvenser for erhvervslivet af lovforslaget består i en omstillingsbyrde som følge af behovet for at sætte sig ind i dette nye regelsæt og vurdere behovet for omlægning af eventuelle frivillige forsikringer.

Producent-/importøransvaret vil kunne håndhæves over for danske producenter, mens det som udgangspunkt ikke er tilfældet i forhold til udenlandske producenter, som ikke har adresse i Danmark. I de situationer, hvor der er tale om en udenlandsk bosiddende producent, vil denne forskel i producentens ansvar alt