

gørende handling finder sted i ejers eller brugers interesse, findes derfor ejer eller bruger nærmest til at bære omkostninger til genopretning af en ulovlig tilstand. Bestemmelsen har kun selvstændig betydning i tilfælde af, at der ikke er sammenfald mellem den ansvarlige og ejer/bruger.

Til nr. 3

Der foreslås et nyt kapitel i naturbeskyttelsesloven, kapitel 11 a.

Kapitlet indeholder de særlige bestemmelser, der skal gælde, når en skade på natur og miljø indebærer eller kan indebære en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade. Bestemmelserne definerer miljøskade, overhængende fare for miljøskade samt, hvem der kan anses som ansvarlig for en miljøskade eller en overhængende fare for miljøskade. Derudover indeholder kapitlet bestemmelser om oplysnings- og undersøgelsespligt, iværksættelse af forebyggende og skadesbegrænsende foranstaltninger samt tilsynsmyndighedens pligt til at vurdere og afgøre, om en skade på natur og miljø indebærer en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade. Tilsvarende bestemmelser som de foreslåede bestemmelser om miljøskade og overhængende fare for miljøskade i kapitel 11 a findes i de øvrige love på natur- og miljøområdet herunder jordforureningsloven, som er omfattet af dette lovforslag.

Bestemmelserne i kapitel 11 a og de tilsvarende bestemmelser i de øvrige love på natur- og miljøområdet skal som beskrevet i de almindelige bemærkninger sikre, at alle de negative påvirkninger af natur og miljø, som indebærer miljøskade eller overhængende fare for miljøskade, identificeres og behandles i overensstemmelse med de særlige krav til sagernes behandling, som følger af miljøansvarsdirektivet. Det vil sige, at hvis aktiviteten indebærer en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade, behandles den efter miljøskadeloven. Indebærer aktiviteten ikke en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade, anvendes de hidtil gældende regler.

Efter naturbeskyttelseslovens § 74, stk. 1, påhviler det ejeren eller brugeren af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold på arealet. Dette gælder også i de situationer, hvor det ulovlige forhold er forårsaget af andre end ejer/bruger af ejendommen. I den forstand kan man tale om et ubetinget grundejeransvar for berigtigelse af ulovlige forhold efter naturbeskyttelsesloven.

Forslaget flytter ansvaret for at berigtige et ulovligt forhold, der skyldes uforsvarlig adfærd, dvs. fejl eller forsømmelse, fra grundejer/bruger til den, der er ansvarlig for en miljøskade eller overhængende fare her-

for. Forslaget har kun selvstændig betydning, når den ansvarlige er en anden end ejendommens ejer eller bruger.

Ansvaret for en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade på beskyttede arter og internationale naturbeskyttelsesområder er et almindeligt skyldbaseret ansvar. Det påhviler tilsynsmyndigheden, dvs. enten kommunalbestyrelsen eller miljøministeren (miljøcentret) at godtgøre, at miljøskaden eller den overhængende fare for en miljøskade er sket som følge af fejl eller forsømmelse fra den ansvarliges side.

Til § 77

Bestemmelsen fastlægger området for reglerne i kapitel 11 a om miljøansvar. Der henvises til forslag til miljøskadelovens §§ 7, 10, 11 og bemærkningerne hertil. Hvis en mulig miljøskade eller overhængende fare for en miljøskade på en beskyttet art eller et internationalt naturbeskyttelsesområde er forårsaget fx af en forurening, skal sagen efter lex specialis-princippet behandles efter reglerne i den relevante særlov, dvs. miljøbeskyttelsesloven, husdyrloven eller jordforureningsloven. Det indebærer, at der er tale om et ubetinget ansvar (med de mulige lempelsesgrunde), og at evt. oplysningspåbud og tålepåbud samt afgørelse om sagens videre behandling efter miljøskadeloven sker efter reglerne i den relevante lov.

Til § 77 a

Bestemmelsen i stk. 1 definerer, hvem der skal anses som den ansvarlige for driften af aktiviteter, som kan give anledning til en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade på beskyttede arter og internationale naturbeskyttelsesområder. Begrebet svarer til miljøansvarsdirektivets definition af »operatør«, som er den fysiske eller juridiske, privatretlige eller offentligretlige person, der driver eller kontrollerer den erhvervsmæssige aktivitet, eller som, såfremt dette fremgår af national lovgivning, har fået overdraget afgørende økonomisk beslutningsmyndighed med hensyn til den tekniske drift af aktiviteten, herunder indehaveren af en tilladelse til eller en godkendelse af en sådan aktivitet eller den person, der registrerer eller anmelder en sådan aktivitet, jf. direktivets artikel 2, stk. 6. Det er ikke indeholdt i bestemmelsens formulering, at der skal gennemføres ansvars gennembrud.

I stk. 2 defineres, hvem der skal anses som ansvarlig for en miljøskade eller en overhængende fare for en miljøskade på beskyttede arter og internationale naturbeskyttelsesområder og på hvilket ansvarsgrundlag. I overensstemmelse med direktivets artikel 3, stk.