

dene imellem til endvidere at omfatte alle områder, der er af betydning for det offentlige tilsyn i forbindelse med lovpligtig revision. Med henblik på at sikre, at det fællesskabsretlige samarbejde på tilsynsområdet bliver effektivt, kræver direktivet, at medlemsstaterne giver én myndighed særligt ansvar for dette arbejde. I Danmark er denne myndighed Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

En medlemsstats kompetente myndighed kan f.eks. anmode om, at en undersøgelse gennemføres af en anden medlemsstats kompetente myndighed på sidstnævnte medlemsstats territorium. Den kan ligeledes anmode om, at dele af dens eget personale får mulighed for at ledsage personalet fra den anden medlemsstats kompetente myndighed ved undersøgelsen. Som det er tilfældet med de allerede gennemførte bestemmelser, vil også den udvidede samarbejds- og oplysningsforpligtelse være underkastet reglerne om tavshedspligt samt om overholdelse af lov om behandling af personoplysninger.

I overensstemmelse med direktivet indeholder lovforslaget endvidere regler om samarbejde med kompetente myndigheder i tredjelande til brug for deres varetagelse af tilsynsfunktionen. Udveksling af oplysninger forudsætter, at der er indgået en aftale om gensidighed med det pågældende land, og udvekslingen af oplysninger er underlagt samme strenge krav om fortrolighed som samarbejdet med medlemslande, herunder kravene i lov om behandling af personoplysninger.

3.3.9. Revisionsudvalg

3.3.9.1. Gældende ret:

Der findes ikke lovregler om revisionsudvalg i gældende dansk ret.

Virksomheder, der har værdipapirer optaget til handel på Københavns Fondsbørs A/S (OMX Nordic Exchange Copenhagen A/S), er dog ifølge børsens oplysningsforpligtelser omfattet af anbefalingerne om god selskabsledelse, som er udarbejdet af Komitéen for god selskabsledelse (Nørby-udvalget).

3.3.9.2. Forslagets indhold:

Udgangspunktet i det nye 8. direktiv om lovpligtig revision er, at virksomheder af interesse for offentligheden - dvs. virksomheder, der er underlagt en medlemsstats lovgivning, og som har værdipapirer optaget til handel på et reguleret marked - skal have et revisionsudvalg i deres bestyrelse.

Baggrunden for bestemmelserne om revisionsudvalg fremgår af betragtning nr. 24 i direktivets præam-

bel, hvorefter revisionsudvalg og et effektivt internt kontrolsystem medvirker til at minimere finansielle risici, driftsmæssige risici, manglende overholdelse af forskrifter og til at øge regnskabsaflæggelsens kvalitet.

Direktivet henviser desuden medlemsstaterne til ved udformningen af regler om revisionsudvalg at tage udgangspunkt i EU-Kommissionens henstilling (2005/162/EF) om den rolle, der spilles af menige bestyrelsesmedlemmer og medlemmer af tilsynsorganet i børsnoterede selskaber og om udvalg nedsat i bestyrelsen (EUT L 52 af 25. februar 2005, side 51). Henstillingen fastsætter, hvorledes revisionsudvalg bør oprettes og fungere.

Direktivets regler om revisionsudvalg skal ses som et udtryk for, at særligt virksomheder, hvor de regnskabs- og revisionsmæssige forhold er meget komplekse, vil kunne drage fordele af at nedsætte et revisionsudvalg, hvis opgaver i det væsentlige skal bestå i at overvåge regnskabsprocessen og den lovpligtige revision af årsregnskabet og et eventuelt koncernregnskab.

I forbindelse med forhandlingerne om direktivet har det imidlertid været den danske holdning, at det ikke i alle tilfælde vil være den mest hensigtsmæssige løsning for en virksomhed at nedsætte et revisionsudvalg - særligt vil mindre virksomheder med små bestyrelser i visse tilfælde kunne finde det unødigt byrdefuldt.

Revisorkommissionen diskuterede denne problemstilling i betænkningen og konkluderede, at den danske lovgiver har mulighed for at gøre det til en frivillig sag at lade den samlede bestyrelse varetage de funktioner, som ellers ville påhvile et revisionsudvalg.

Lovforslaget lægger til grund, at danske virksomheder typisk er noget mindre end virksomhederne i mange andre EU medlemsstater. Nogle virksomheder vil i alle tilfælde finde det hensigtsmæssigt at etablere et revisionsudvalg, mens andre vil mene, at det er bedst, at den samlede bestyrelse i stedet intensiverer mødeaktiviteterne i de tilfælde, hvor der er behov herfor, f.eks. fordi en regnskabsaflæggelse forestår.

3.3.10. Ændring i andre love

Som følge af direktivets krav om udvidet meddelelsespligt i forbindelse med revisorskifte i utide foretages der en tilpasning af de relevante bestemmelser i henholdsvis aktieselskabsloven, anpartsselskabsloven, lov om visse erhvervsdrivende virksomheder og i lov om erhvervsdrivende fonde.

Endvidere foretages der en ændring i bogføringsloven, så Erhvervs- og Selskabsstyrelsen får adgang til