

at det faglige niveau og indhold lever op til de fastsatte krav. Forfattervirksomhed vil således alene kunne godkendes som relevant efteruddannelse, hvis materialet har et tilstrækkeligt fagligt niveau. Her tænkes f.eks. på artikler publiceret i anerkendte fagblade eller lærebøger på videregående uddannelser.

Efteruddannelsen vil ligeledes kunne tages på handelshøjskoler og universiteter samt i andre tilsvarende regi. Da efteruddannelsen som nævnt kan antage en flerhed af former, ligger der ikke i bestemmelsen, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen eller anden myndighed skal foretage en godkendelse af mulige efteruddannelsesudbydere, men der må som minimum stilles krav om, at efteruddannelsen foregår på et professionelt niveau. Det pålægges således den enkelte revisor selv at foretage en vurdering af, hvorvidt f.eks. et udbudt kursus lever op til de fastsatte regler.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen fastsætter endvidere regler om kontrol af revisorenes efteruddannelse. Denne bestemmelse skal sammenholdes med forslaget stk. 3, hvori det foreslås, at det er revisor selv, der til enhver tid skal kunne dokumentere, at han eller hun opfylder kravene til efteruddannelse. Som et minimum skal følgende oplyses: Navn på kursusudbyder, beskrivelse af kursets indhold, og hvem der har forestået undervisningen samt den tidsmæssige udstrækning og faglige fordeling af emnerne på kurset. Hvis der derimod er tale om foredragsvirksomhed og forfattervirksomhed, vil revisor blandt andet skulle oplyse om målgruppen og indhold.

Ved deltagelse i udvalgsarbejde skal der oplyses om udvalgets arbejde, målgruppe og den tidsmæssige udstrækning af arbejdet. At det er revisor selv, der skal kunne bevise, at vedkommende opfylder efteruddannelseskravene, hænger nøje sammen med, at det er den enkelte revisor selv, der skal vurdere, hvorvidt kursusudbyderen har de tilstrækkelige kompetencer og forudsætninger for at udbyde efteruddannelsen, ligesom den enkelte revisor selv er ansvarlig for, at kursets faglige indhold ligger inden for de fagområder, som bekendtgørelsen om efteruddannelse har fastsat.

Det er hensigten, at selve kontrollen skal knyttes til det offentlige register over statsautoriserede og registrerede revisorer samt revisionsvirksomheder (Revireg), som Erhvervs- og Selskabsstyrelsen allerede fører. Det gældende register indeholder allerede oplysninger om alle revisionsvirksomheder og de deri ansatte revisorer. Det er i øvrigt det eneste sted, hvor godkendte revisorer, der ikke har ansættelse i en revisionsvirksomhed, registreres. Revireg benyttes bl.a. som udgangspunkt for gennemførelsen af den obliga-

toriske kvalitetskontrol. Revisionsvirksomhederne skal hertil indberette oplysninger om ind- og udtrædende revisorer mm., og det vil således også være velegnet til registrering af revisors efteruddannelse, f.eks. således, at det pålægges den enkelte revisor eller revisionsvirksomhed med passende mellemrum f.eks. én gang årligt at opdatere de i registret registrerede oplysninger om revisors efteruddannelse. Indberetning til Revireg sker digitalt, og de indberettede oplysninger vil blive efterprøvet af kvalitetskontrollanterne i forbindelse med gennemførelse af kvalitetskontrol i henhold til forslaget § 28. Der vil således være tale om en enkel og administrativ let løsning.

Da kravet om efteruddannelse skal opfyldes over en årrække, som vil blive foreslået til 3 år, er der i § 55, stk. 2, indsat en overgangsbestemmelse, der tager højde herfor.

Til § 5

Forslaget § 5 er i ændret form en videreførelse af den gældende § 8, hvor retten til at benytte betegnelserne »statsautoriseret revisor« og »registreret revisor« er forbeholdt statsautoriserede henholdsvis registrerede revisorer. Beskyttelsen af betegnelserne statsautoriserede og registrerede revisionsvirksomheder, er som følge af lovforslagets opbygning flyttet til § 13, stk. 3. Sammenholdes de to bestemmelser er der således ikke tale om realitetsændringer i den gældende § 8.

Som det er tilfældet under den gældende bestemmelse, vil sammensætning af ordet revisor med ord som »autoriseret«, »godkendt« og »eksamineret« eller forkortelser heraf være i strid med bestemmelsen, jf. forslaget *stk. 4*. Udgangspunktet er, at det alene er godkendte statsautoriserede og registrerede revisorer, der må bruge denne betegnelse. Herved tydeliggøres det overfor kunder og forbrugere, at de kan regne med, at personer med denne betegnelse, er i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens register over godkendte revisorer. Hvis revisor vælger frivilligt at deponere sin godkendelse, jf. forslaget § 6, eller godkendelsen bortfaldt, jf. forslaget § 7, fratages, jf. forslaget § 8, eller frakendes, jf. forslaget § 44, stk. 2, eller straffelovens § 79, må betegnelsen og sammensætning eller forkortelser heraf ikke længere benyttes. Det følger dog af forslaget § 6, at en statsautoriseret revisor eller en registreret revisor, der frivilligt har deponeret godkendelsen, må anvende betegnelsen »statsautoriseret revisor« henholdsvis »registreret revisor« i rent private forhold, jf. bemærkningerne til forslaget § 6.