

formen skal kunne leve op til ejer- og ledelseskra-  
vene. Det betyder f.eks., at en revisionsvirksomhed fortsat  
ikke kan drives som en erhvervsdrivende fond, da den  
ikke vil kunne efterleve ejerkravene.

Stk. 2 svarer i det store hele til stk. 2 og 3 i den gæl-  
dende § 12. Dog foreslås der tre væsentlige ændringer,  
nemlig:

- 1) Det gældende krav om, at majoriteten af såvel  
ejerskab som stemmeret skal indehaves af god-  
kendte revisorer, afløses af et krav om, at det ale-  
ne er stemmeretten, der skal tilhøre godkendte re-  
visorer.
- 2) Revisorer, der er godkendt efter 8. direktiv i et  
andet EU/EØS-land, kan eje og have stemmeret i  
danske revisionsvirksomheder på linie med dan-  
ske godkendte revisorer. Tilsvarende gælder for  
revisionsvirksomheder, der er godkendt efter 8.  
direktiv.
- 3) Revisionsvirksomheder kan drives i andre juridi-  
ske former end hidtil.

Når det gældende krav om, at revisorer skal indeha-  
ve majoriteten af såvel kapitalen som stemmerettighe-  
derne, foreslås afløst af et krav, der alene vedrører  
stemmerettighederne, hænger det sammen med, at di-  
rektivbestemmelsen på netop dette område ikke er en  
minimumsbestemmelse. Der kan således ikke opret-  
holdes et krav i dansk ret om ejerskabsmajoritet til ka-  
pitalen. Bestemmelsen indebærer bl.a., at revisions-  
virksomheder kan ejes af selskaber og personer, der  
ikke er revisorer, når blot flertallet af stemmerettighe-  
derne indehaves af revisorer. Loven regulerer således  
ikke hvem, der skal have majoritet til kapitalen i en re-  
visionsvirksomhed. Flertallet af stemmerettighederne  
skal dog altid indhaves af revisorer.

Som konsekvens af den ophævede begrænsning i  
selskabsform, samles ejerkravene nu i én bestemmelse  
gående udelukkende på stemmerettigheder.

Kravet i den gældende bestemmelse stk. 2, 2. pkt.  
og stk. 3, 2. pkt. om, at øvrige andele op til 50 pct. kan  
ejes af personer uden for kredsen af statsautoriserede  
henholdsvis registrerede revisorer fastholdes uændret.  
Det gældende krav om, at sådanne personer eller virk-  
somheder hver især kun kan eje op til 5 pct. af stem-  
merettighederne, foreslås forøget til 10 pct.

Bestemmelsen stammer fra EU-henstillingen om  
revisors uafhængighed. Denne henstilling nævner be-  
grænsningen på 5 eller 10 pct. Som følge af dette, har  
styrelsen hidtil haft mulighed i den gældende § 12, stk.  
5, til at give dispensation til en ejerandel udover de 5  
pct. Praksis har været, at der i alle tilfælde er givet dis-  
pensation op til de 10 pct. som nævnt i henstillingen.

Som konsekvens heraf foreslås begrænsningen hæ-  
vet, så enhver person uden for kredsen af godkendte  
revisorer hver især kan eje op til 10 pct. af stemmeret-  
tighederne. Samtidig ophæves Erhvervs- og Selskabs-  
styrelsens mulighed for at dispensere fra denne græn-  
se.

I forslaget § 57 er indsat overgangsbestemmelser  
for personer, der tidligere har fået dispensation udover  
10 %. Der henvises til bemærkningerne hertil.

De gældende undtagelser fra begrænsningen vide-  
reføres uændret, så bl.a. personer med deres hovedbe-  
skæftigelse i revisionsvirksomheden kan eje mere end  
10 %. Hensigten med bestemmelsen, der stammer fra  
lovændringen i 1994, var, at netop personer med deres  
hovedbeskæftigelse i virksomheden, skulle kunne eje  
aktier. Det har således ikke været hensigten med be-  
stemmelsen at tillade, at personen indskyder et sel-  
skab af f.eks. skattemæssige grunde.

Efter den gældende lovgivning eksisterer der alene  
statsautoriserede og registrerede revisionsvirksomhe-  
der. Som en konsekvens af de ændrede bestemmelser,  
hvorefter også revisorer og revisionsvirksomheder,  
der er godkendt efter 8. direktiv i et andet EU/EØS-  
land, kan have ejerskab til og stemmeret i danske re-  
visionsvirksomheder, foreslås det i stk. 3, at revisions-  
virksomheder, hvor majoriteten af stemmerne indeha-  
ves af henholdsvis statsautoriserede revisorer eller  
statsautoriserede revisionsvirksomheder henholdsvis  
registrerede revisorer eller registrerede revisionsvirk-  
somheder, fremover alene bliver enberettigede til at  
benytte betegnelsen »statsautoriseret« henholdsvis  
»registreret« revisionsvirksomhed.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan efter forslaget  
stk. 5 fastsætte nærmere regler om revisionsvirksom-  
heders navne. Der henvises til bemærkningerne til stk.  
5.

Kvalitetskontrollen, som i henhold til loven foreta-  
ges af Revisortilsynet, er i dag opdelt på statsautori-  
serede henholdsvis registrerede revisionsvirksomheder.  
Statsautoriserede revisorer kontrollerer således stats-  
autoriserede revisionsvirksomheder, og registrerede  
revisorer kontrollerer registrerede revisionsvirksom-  
heder. Dette vil fortsat gælde for de revisionsvirksom-  
heder, hvori statsautoriserede henholdsvis registre-  
rede revisorer har majoriteten af stemmeretten. Hvor  
der imidlertid er tale om en revisionsvirksomhed,  
hvori der er stemmelighed mellem de to eller tre typer  
af revisorer, eller hvor majoriteten af stemmerettighe-  
der ejes af 8. direktiv godkendte revisorer - altså en re-  
visionsvirksomhed, som hverken er statsautoriseret  
eller registreret - foreslås det, at kvalitetskontrollen