

kvaliteten af den lovpligtige revision samt andre erklæringer med sikkerhed.

I henhold til stk. 1 omfatter pligten til at underkaste sig kvalitetskontrol alle revisorer og revisionsvirksomheder. Revisionsvirksomhederne og revisorerne skal være godkendte, jf. definitionen i § 1, stk. 4, og kvalitetskontrollen omfatter opgaver, der er omfattet af lovens anvendelsesområde i § 1, stk. 2. Revisionsvirksomheders opgaver i henhold til § 1, stk. 3, samt evt. rådgivningsopgaver, skal ikke underkastes kvalitetskontrol.

Som hidtil vil udvælgelsen til kvalitetskontrol tage udgangspunkt i den enkelte revisionsvirksomhed, der er registreret i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens register, Revireg. Via revisionsvirksomheden vil kontrollen også være rettet mod den enkelte revisor, idet et antal revisoreres konkrete sager bliver kontrolleret. De nærmere regler om Revisortilsynet og om udførelsen af kvalitetskontrollen, herunder udvælgelsen af kontrollanter, omfanget af kontrol mv., er fastsat i forslagens §§ 34-36, hvortil der henvises.

Hvis en revisor nægter at underkaste sig kvalitetskontrol, kan Erhvervs- og Selskabsstyrelsen fratage vedkommende godkendelsen som revisor, jf. forslagens § 8, stk. 2, nr. 1. Det samme gælder, hvis en godkendt revisionsvirksomhed nægter at lade sig kvalitetskontrollere, jf. § 14, stk. 1, nr. 2. Hvis en revisor eller en revisionsvirksomhed - trods reglen i § 29, stk. 4 - nægter at udlevere de ønskede oplysninger til Revisortilsynet og kontrollanten, og på den måde nægter at medvirke til kvalitetskontrollen, vil godkendelsen ligeledes kunne fratages.

*Stk. 2* afgrænser kvalitetskontrollen til at omfatte de ydelser, som revisor beskæftiger sig med i henhold til forslagens § 1, stk. 2. I forhold til den gældende lov er der således tale om en indskrænkning, idet lovforslagets anvendelsesområde omfatter erklæringer med sikkerhed, mens den gældende lov omfatter alle erklæringer.

*Stk. 3* er ændret, så den kommer i overensstemmelse med direktivet. I henhold til den gældende lovs § 14, stk. 3, skal kvalitetskontrollen udføres med højst 4 års mellemrum. Obligatorisk kvalitetskontrol blev indført i 2003, og ved udgangen af 2007 forventes samtlige revisionsvirksomheder at have gennemført en første kvalitetskontrol i Revisortilsynets regi. I henhold til det nye 8. direktivs artikel 29, stk. 1, litra h, skal der som minimum gennemføres en kvalitetskontrol hvert sjette år. Der foreligger ikke særlige hensyn, der tilsiger, at danske revisionsvirksomheder skal kvalitetskontrolleres oftere end krævet af direktivet. På denne

baggrund og med henblik på at lette de administrative byrder, foreslås det i § 29, stk. 3, at frekvensen på 4 år i overensstemmelse med direktivet sættes op til 6 år for revisionsvirksomheder, der ikke reviderer de i § 21, stk. 3, nævnte virksomheder. Da der er tale om en minimumsfrekvens, kan tilsynet beslutte, at der skal foretages hyppigere kontrol. Er der faglige grunde herfor, kan en revisionsvirksomhed således blive udtaget til ekstraordinær kontrol. Det er dog alene Revisortilsynet, der afgør, om sådanne forhold foreligger.

For andre revisionsvirksomheder, dvs. revisionsvirksomheder, som reviderer de i § 21, stk. 3, omhandlede virksomheder, nedsættes frekvensen til hvert 3. år. Hvis en revisionsvirksomhed alene udfører andre opgaver end revision for de omhandlede virksomheder, vil revisionsvirksomheden ikke blive omfattet af den kortere kontrolfrekvens.

Det foreskrevne krav om en hyppigere kvalitetskontrol gælder kun for de revisionsvirksomheder, der udfører opgaver for de virksomheder af offentlig interesse, som er fastlagt i forslagens § 21, stk. 3. I den forbindelse foreslås det, at kommuner, kommunale fællesskaber og regioner, uanset at Danmark efter direktivet ikke er forpligtet hertil, sidestilles med de i bestemmelsen i øvrigt nævnte virksomheder, når det gælder disse skærpede krav til revisionsvirksomheden. Den foreskrevne hyppigere kvalitetskontrol, der bl.a. omfatter en kontrol med revisors uafhængighed, vil være et nyttigt supplement til den indsats, der foretages af kommunalbestyrelsen og regionsrådet, der efter lovgivningen skal sikre sig, at revisor er uafhængig, samt af det kommunale og regionale tilsyn, der i forbindelse med godkendelsen af den revisor, kommunalbestyrelsen og regionsrådet har antaget, tilsvarende skal påse revisors uafhængighed. Kommunernes og regionernes økonomiske forvaltning er af stor offentlig interesse, og den foreskrevne hyppigere kvalitetskontrol vil kunne medvirke til at styrke offentlighedens tillid til den kommunale revision og dermed kontrollen med den kommunale regnskabsaflæggelse.

*Stk. 4* svarer helt til den gældende lovs § 14, stk. 4. Bestemmelsen fastlægger den kontrollerede virksomheds pligter i forhold til Revisortilsynet og kontrollanten, herunder pligten til at give adgang til de arbejds-papirer og den dokumentation, som skal danne grundlaget for kontrollen. Tavshedspligten, jf. forslagens § 30, gælder således ikke i forhold til pligterne overfor Revisortilsynet og kontrollanten. Se også bemærkningerne til forslagens § 30.

Det bemærkes, at der kan forekomme situationer, hvor en person har en egeninteresse i ikke at oplyse nærmere omkring et givent forhold, fordi personen i