

Det nye 8. direktiv stiller krav om etablering af et offentligt tilsyn, der kan foretage egne, egentlige undersøgelser hos revisorerne og revisionsvirksomhederne med henblik på at forebygge og rette utilstrækkelige revisioner. Der er tale om en ny ydelse til revisorerne, der skal styrke kvaliteten af den lovpligtige revision samt forebygge regnskabsskandaler og dermed medvirke til at genskabe tilliden til selskabers års- og koncernregnskaber. Herudover skal tilsynsmyndigheden være ansvarlig for grænseoverskridende samarbejde med de tilsvarende myndigheder i andre medlemslande samt med de 3.-lande, som Kommissionen godkender.

Som det er tilfældet med de allerede etablerede Revisortilsyn og Disciplinærnævn foreslås udgifterne til det offentlige tilsyn finansieret via et gebyr, der pålægges alle godkendte revisorer. Gebyret, som vil omfatte udgifterne til driften af det offentlige tilsyn, herunder Revisortilsynet og Revisornævnet, vil blive opkrævet en gang årligt og vil aldrig kunne overstige driftsudgifterne til det offentlige tilsyns drift.

#### Til § 51

Bestemmelsen viderefører med en enkelt ændring gældende ret. Efter gældende ret kan afgørelser truffet af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen indbringes for Erhvervsankenævnet.

Bestemmelsens *stk. 2* undtager enkelte tilfælde fra indbringelse for højere administrativ myndighed. De undtagne tilfælde er Erhvervs- og Selskabsstyrelsens beslutning om iværksættelse af en undersøgelse. På samme måde er styrelsens krav om oplysninger undtaget.

De undtagne tilfælde kan heller ikke ankes til Økonomi- og Erhvervsministeren, men skal i givet fald indbringes for domstolene. Undtagelserne er begrundet i, at de omhandlede forhold ikke er egnet til behandling ved et klageorgan.

Styrelsens eventuelle sanktion som følge af en iværksat undersøgelse vil kunne indbringes for højere administrativ myndighed, jf. bestemmelsens *stk. 1*.

*Stk. 3* viderefører gældende ret. Afgørelser truffet af Revisortilsynet og Revisorkommissionen har ifølge den gældende lovs § 18 ikke kunnet indbringes for højere administrativ myndighed. Disciplinærnævnets afgørelser har heller ikke kunne indbringes for højere administrativ myndighed, jf. gældende lovs § 21.

Med den foreslåede formulering af bestemmelsen tilsigtes det at skabe større klarhed for brugerne af lovforslaget, der nu samlet kan se, hvilke afgørelser, der kan indbringes for Erhvervsankenævnet.

#### Til § 52

Bestemmelser om indbringelse for domstolene er i den gældende lov placeret flere forskellige steder i loven. Af hensyn til brugerne af lovforslaget er reglerne om indbringelse for domstolene nu samlet i en bestemmelse. Bestemmelsen er således en videreførelse af gældende ret.

Da fratagelse af godkendelse er en alvorlig sanktion, kan Erhvervs- og Selskabsstyrelsens fratagelse af godkendelse på grund af gæld til det offentlige, og afgørelser fra Revisornævnet om fratagelse af godkendelsen indbringes for domstolene.

Indbringelse for domstolene af sager vedrørende revisors gæld til det offentlige vil som udgangspunkt ikke have opsættende virkning, og revisor vil således være uden godkendelse under retssagen, jf. bestemmelsens *stk. 2*. Bestemmelsen er en videreførelse af den gældende lovs § 7, *stk. 3*.

Indbringelse af Revisornævnets afgørelser vedrørende frakendelse af godkendelse vil som udgangspunkt have opsættende virkning. Bestemmelsen er en videreførelse af den gældende lovs § 22, *stk. 3*.

#### Til § 53

Bestemmelsen er en uændret videreførelse af den gældende § 28.

#### Til § 54

Strafbestemmelsen svarer til den gældende revisorlovgivning, idet dog overtrædelse af ejer- og ledelsesbestemmelserne i en revisionsvirksomhed udgår. Baggrunden herfor er, at disse bestemmelser vil blive påset i forbindelse med revisionsvirksomhedens godkendelse. Det vil med hjemmel i forslagens *stk. 2*, i stedet blive strafbelagt, hvis en revisionsvirksomhed ikke rettidigt underretter Erhvervs- og Selskabsstyrelsen om, at ejer- eller ledelsesbestemmelserne ikke længere opfylder lovens krav. Som følge af de nye regler om revisionsudvalg i bestyrelsen, jf. § 31, foreslås der indsat en bestemmelse om, at bestyrelsen for en virksomhed kan straffes med bøde, hvis den ikke overholder reglerne om etablering af et revisionsudvalg, om at bestyrelsens forslag om valg af revisor skal baseres på en indstilling fra revisionsudvalget og om, at virksomheder, der har valgt at lade revisionsudvalgets funktioner udøve af den samlede bestyrelse, skal oplyse herom i årsrapporten.

Som konsekvens af, at der ikke længere er krav om, at en erklæring i henhold til lovens § 1, *stk. 3*, skal afgives igennem en revisionsvirksomhed, tilpasses *stk. 4* i overensstemmelse hermed. Dvs. det er alene er af-