

udpegelsestidspunktet, også selvom udpegelsestidspunktet ligger før 2012.

I *stk. 4* foreslås det, at rapporten om gennemsigthed, jf. § 27, i revisionsvirksomheder, der reviderer virksomheder, som er nævnt i § 21, stk. 3, skal offentliggøres første gang for det regnskabsår, der starter efter lovens ikrafttræden. Dette indebærer, at hvis revisionsvirksomhedens regnskabsår følger kalenderåret, så vil rapporten om gennemsigthed første gang skulle offentliggøres i løbet af perioden 1. januar 2010 – 31. marts 2010.

Det foreslås i *stk. 5*, at bestemmelserne i § 31 om revisionsudvalg har virkning fra førstkommande ordinære generalforsamling, der afholdes efter 31. december 2008. Baggrunden herfor er, at bestemmelsen for visse virksomheder kræver, at de skal ud at finde et uafhængigt bestyrelsesmedlem, der har kvalifikationer inden for regnskabs eller revision. Ved den foreslåede overgangsbestemmelse gives virksomhederne en passende periode til at finde et bestyrelsesmedlem, der opfylder disse krav samt opfylder de yderligere krav, en virksomhed stiller til medlemmer af bestyrelsen. I virksomheder, der ikke afholder ordinær generalforsamling, har bestemmelsen virkning fra tidspunktet for førstkommande godkendelse af en årsrapport efter 31. december 2008.

Det foreslåede *stk. 6* svarer til den ikrafttrædelsesbestemmelse, der er i § 5, stk. 6, i lov nr. 510 af 6. juni 2007 (L168 af 28. februar 2007) om ændring af lov om kommunernes styrelse, lov om regioner m.fl.

### Til § 57

Det foreslås i *stk. 1*, at den gældende lov om statsautoriserede og registrerede revisorer ophæves. Dog foreslås det, at tilladelser vedrørende ejerforholdet i revisionsinteressentskaber og i revisionselskaber samt ikrafttrædelsestidspunktet for rotationsperioden ved revision af virksomheder omfattet af § 21, stk. 3, fortsat skal gælde, jf. forslaget til stk. 2 og 3. Der henvises til disse bestemmelser for en nærmere omtale heraf.

Det foreslås i *stk. 2*, at tilladelser, der er givet efter den gældende lovs § 12, stk. 5, fortsat skal være i kraft, indtil disse tilladelser udløber. Denne gældende dispensationsmulighed videreføres ikke med forslaget. Tilladelserne vedrører ejerandele og stemmerettigheder i et revisionsinteressentskab og -selskab, hvor andre end statsautoriserede revisorer eller revisionsvirksomheder og registrerede revisorer eller revisionsvirksomheder maksimalt må besidde 5 % hver.

En sådan begrænsning videreføres i forslagens § 13, stk. 2, men foreslås forhøjet fra 5 % til 10 %. I forlængelse af denne forhøjelse, foreslås dispensationsmuligheden for et ejerskab på mere end 5 % fjernet. Og som følge heraf foreslås der en overgangsbestemmelse, der sikrer, at allerede udstedte tilladelser til ejerskab på mere end 5 % fortsat vil gælde.

I *stk. 3* foreslås det, at sager om overtrædelse af en række bestemmelser i de gældende regler, der er begået før lovens ikrafttræden, skal afgøres af Revisornævnet efter de hidtil gældende regler.

Straffelovens § 3 indeholder en generel overgangsbestemmelse, hvoraf det fremgår, at i situationer, hvor den ved en handlings påkendelse gældende straffelovgivning er forskellig fra den, der gjaldt ved handlingens foretagelse, afgøres spørgsmålet om strafbarhed og straf efter den senere lov, dog således at afgørelsen ikke derved må blive strengere end efter den ældre lov.

Hvis ophøret af lovens gyldighed beror på ydre, straffskylden uvedkommende forhold, bliver handlingen at bedømme efter den ældre lov. Straffelovens § 3 finder ikke direkte anvendelse på sanktioner, der ikendes af disciplinærnævn, der har en karakter, som det ved lovens § 43 oprettede Revisornævn.

Efter Økonomi- og Erhvervsministeriets opfattelse bør ændringen af revisorlovgivningens regler ikke have betydning for muligheden for at sanktionere sådanne overtrædelser af de hidtil gældende regler, der er begået inden lovens ikrafttræden. Der er derfor i *stk. 3* indsat en udtrykkelig bestemmelse, der præciserer, at Revisornævnet i sager om ikendelse af sanktioner for overtrædelse af lov om statsautoriserede revisorer og lov om registrerede revisorer træffer afgørelse efter de hidtil gældende regler. Nævnsager om overtrædelser, der er begået før lovens ikrafttræden, skal således bedømmes efter de regler, der gjaldt før lovændringen.

Overtrædelse af den gældende revisorlov, der er begået før lovforslagets ikrafttræden, skal således i det hele påkendes af Revisornævnet efter de regler, der var gældende på overtrædelsestidspunktet, uanset hvornår sagen kommer til påkendelse. Sager, hvor der i medfør af §§ 26 og 27 i lov om statsautoriserede og registrerede revisorer rejses tiltale, vil dog være at behandle i overensstemmelse med straffelovens § 3.

Efter forslagens *stk. 4* skal kvalitetskontroller, der er iværksat før lovens ikrafttræden behandles efter de hidtil gældende regler.